

Πρόλογος

Στην παρούσα έκθεση περιλαμβάνεται η δραστηριότητα της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας για το έτος 2007. Η έκθεση αυτή υποβάλλεται στη Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, για τον κοινοβουλευτικό έλεγχο και τη διαφάνεια της Υπηρεσίας. Η υποχρέωση της υποβολής απορρέει από τον ιδρυτικό νόμο της Υπηρεσίας 2713/1999.

Η σύνταξη της έκθεσης και η παρουσίαση των στατιστικών στοιχείων βασίστηκαν, αφενός στην καταγραφή γεγονότων που παρατηρήθηκαν κατά το χειρισμό των υποθέσεων και στις επαφές με άλλες υπηρεσίες και αφετέρου στο τηρούμενο και πάντα ενήμερο αρχείο της Υπηρεσίας. Ενδεχομένως κάποια στατιστικά στοιχεία, που αφορούν κυρίως ποινικές ή πειθαρχικές εξελίξεις υποθέσεων, να έχουν μεταβληθεί κατά το χρόνο υποβολής της έκθεσης. Τούτο διότι η εξέλιξη τους θα πραγματοποιήθηκε μετά τη σύνταξη της έκθεσης.

Η έκθεση αποτελείται από τρία μέρη:

Στο πρώτο μέρος γίνεται συνοπτική παρουσίαση της Υπηρεσίας (αρμοδιότητες, διάρθρωση, προσωπικό, κλπ)

Στο δεύτερο μέρος αναπτύσσεται λεπτομερώς η δραστηριότητα της Υπηρεσίας κατά το έτος 2007, αλλά και η συνολική της δραστηριότητα από της ίδρυση της (25-10-1999).

Στο τρίτο μέρος παρουσιάζονται οι διαπιστώσεις που προέκυψαν από το χειρισμό των υποθέσεων και οι προτάσεις για την αντιμετώπιση δυσλειτουργιών που παρατηρήθηκαν τόσο σε αστυνομικές υπηρεσίες όσο και σε υπηρεσίες του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ**

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ	4
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	4
1. Νομικό πλαίσιο	4
2. Αποστολή	4
3. Τοπική αρμοδιότητα-διάρθρωση	5
3.1 Τοπική αρμοδιότητα	5
3.2 Διάρθρωση	6
4. Στελέχωση	7
5. Εποπτεία	8
5.1 Εισαγγελέας Εφετών	8
5.2 Κοινοβουλευτική εποπτεία	9
6. Μεθοδολογία και μορφές δράσης	9
6.1 Ειδικές ανακριτικές πράξεις-άρση απορρήτου	9
6.2 Ανακριτική διείσδυση	10
6.3 Ειδική ποινική μεταχείριση-προστασία μαρτύρων	10
6.4 Αστυνομική πρακτική	10
7. Σχέση με αστυνομικές και άλλες αρχές	11
8. Προσωπικά δεδομένα	11
ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ	12
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	12
Α. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ, ΕΤΟΥΣ 2007 ..	12
Β. ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΤΟΥΣ 2007 (1-1-2007 ΕΩΣ 31-12-2007)	13
Καταγγελίες-πληροφορίες	13
1. Τομέας Ελληνική Αστυνομία	15
Αριθμός καταγγελιών	15
Καταγγελθείσες συμπεριφορές	16



2. Τομέας δημόσιο.....	18
Αριθμός καταγγελιών	18
Καταγγελλόμενοι τομείς του δημοσίου	19
3. Εξελικτική πορεία καταγγελιών.....	21
Προδικαστικές έρευνες.....	23
Δικογραφίες	23
Αυτόφωρα-συλλήψεις	24
Συνοπτική περιγραφή κυριότερων υποθέσεων 2007	26
Ποινικές διώξεις.....	34
Αδικήματα Αστυνομικού Προσωπικού και Δημοσίων Υπαλλήλων	34
Παραλαβή δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης	36
Γ. ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	38
Δικογραφίες-Καταγγελίες-Συλλήψεις-Ποινικές Διώξεις.....	38
Δικαστική Εξέλιξη.....	39
Πειθαρχικός Έλεγχος.....	41
Διοικητικές έρευνες.....	42
Αποτελέσματα διοικητικών ερευνών.....	43
Δ. ΠΑΡΑΛΛΗΛΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	45
Σεμιναρίου Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Ακαδημίας (CEPOL) με θέμα «Ανθρώπινα Δικαιώματα και Αστυνομική Δεοντολογία-Εναρμόνιση εκπαίδευσης»-2007/64 (Munster Γερμανίας, 02-05/10/2007).	45
Επιμόρφωση προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, για την εφαρμογή της Σύμβασης του ΟΟΣΑ.	46
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ.....	47
ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ	47
Γενικά.....	47
Διαπιστώσεις.....	49
Προτάσεις.	52

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

1. Νομικό πλαίσιο

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, συστήθηκε την 25-10-1999 με το Ν. 2713/1999. Αποτελεί ειδική αυτοτελή αστυνομική υπηρεσία, υπαγόμενη απευθείας στον Αρχηγό της Ελληνικής Αστυνομίας.

Το νομικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία της Υπηρεσίας είναι:

- Ν. 2713/1999 (Φ.Ε.Κ. 89 τεύχος Α' της 30/4/1999)
- Ν. 2800/2000 (Φ.Ε.Κ. 41 τεύχος Α' της 29/2/2000)
- Ν. 3103/2003 (Φ.Ε.Κ. 23 τεύχος Α' της 29/1/2003)
- Ν. 3585/2007 (Φ.Ε.Κ. 148 τεύχος Α' της 5/7/2007)
- Ν. 3213/2003 (Φ.Ε.Κ. 309 τεύχος Α' της 31/12/2003)
- Π.Δ. 179/1999 (Φ.Ε.Κ. 169 τεύχος Α' της 19/8/1999)
- Π.Δ. 148/2005 (Φ.Ε.Κ. 201 τεύχος Α' της 19/8/2005)
- Π.Δ. 106/2006 (Φ.Ε.Κ. 104 τεύχος Α' της 26/5/2006)

2. Αποστολή

Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων έχει ως αποστολή **τη διερεύνηση, εξιχνίαση και δίωξη σε όλη την επικράτεια:**

α. Των εγκλημάτων που διαπράττουν ή συμμετέχουν σ' αυτά **αστυνομικοί όλων των βαθμών, συνοριακοί φύλακες και ειδικοί φρουροί** και προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 134-137Δ, 216 - 222, 235-246, 252-263Α, 322-324, 336-353, 372-399 και 402-406 του Ποινικού Κώδικα και της νομοθεσίας για τα ναρκωτικά, τα παίγνια, τα όπλα, τις αρχαιότητες, τη λαθρεμπορία και τους αλλοδαπούς.

β. Των εγκλημάτων των άρθρων 235, 236 και 385 (παθητική και ενεργητική δωροδοκία, εκβίαση) του Ποινικού Κώδικα που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά:

1. Υπάλληλοι και λειτουργοί του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως καθορίσθηκε με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 1 του Ν. 1256/1982 (ΦΕΚ 65 Α') και επαναοριοθετήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 51 του Ν.1892/1990, πλην του προσωπικού του Λιμενικού Σώματος όλων των βαθμών και των πολιτικών υπαλλήλων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και των εποπτευόμενων από αυτό νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους εφαρμόζονται

οι διατάξεις των άρθρων 49-54 του Ν. 2935/2001 (ΦΕΚ 162 Α'), καθώς και

2. Το αγρονομικό προσωπικό της Ελληνικής Αγροφυλακής όλων των βαθμών.

γ. Παραλαμβάνει και ελέγχει τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης **του αστυνομικού προσωπικού, των συνοριακών φυλάκων και ειδικών φρουρών και των συζύγων αυτών, καθώς και του αγρονομικού προσωπικού όλων των βαθμών.**

3. Τοπική αρμοδιότητα-διάρθρωση

3.1 Τοπική αρμοδιότητα

Η τοπική αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων εκτείνεται σε όλη την ελληνική επικράτεια και έχει έδρα το Νομό Αττικής. Παράρτημα της Υπηρεσίας λειτουργεί στη Βόρεια Ελλάδα, με έδρα το Νομό Θεσσαλονίκης και ονομάζεται "Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Βόρειας Ελλάδας".

Τοπική Αρμοδιότητα



3.2 Διάρθρωση

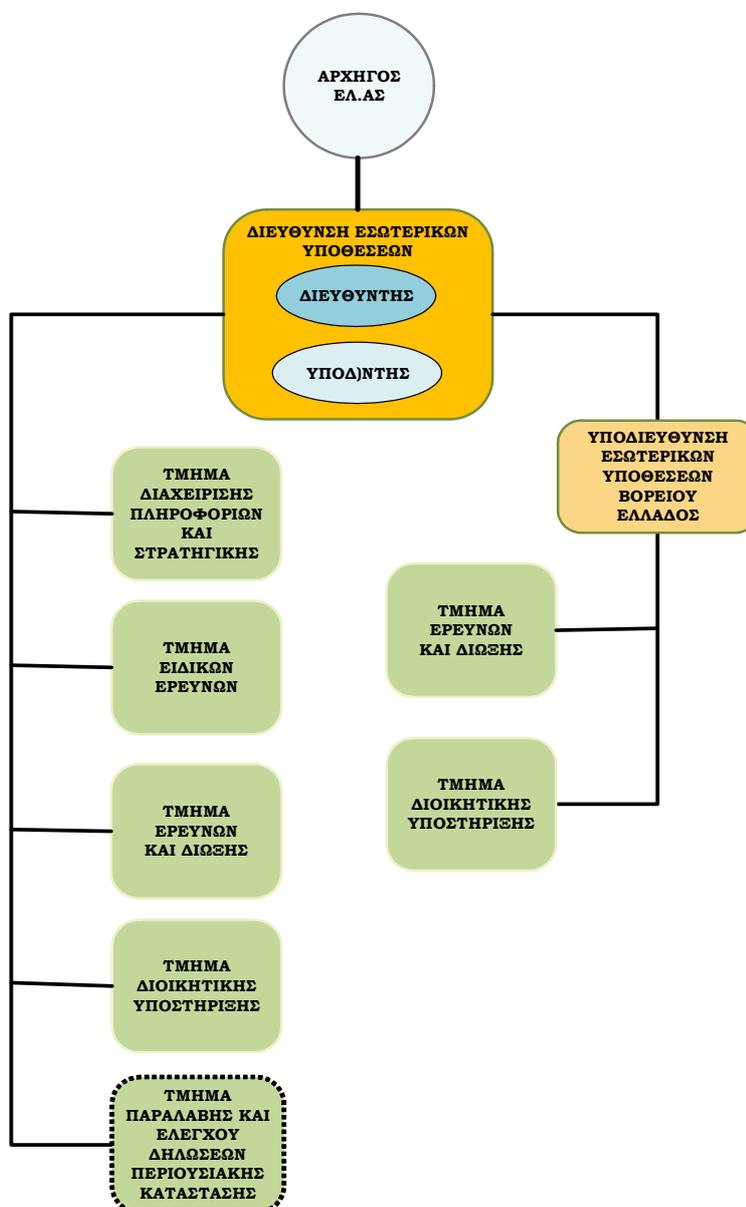
Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων διαρθρώνεται σε πέντε (5) Τμήματα:

1. Τμήμα Διαχείρισης Πληροφοριών και Στρατηγικής
2. Τμήμα Ειδικών Υποθέσεων
3. Τμήμα Ερευνών και Δίωξης
4. Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης
5. Τμήμα Παραλαβής και Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης.

Η Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Βόρειας Ελλάδας έχει τα εξής δυο (2) Τμήματα:

1. Το Τμήμα Ερευνών και Δίωξης και
2. Το Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης

ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ



4. Στελέχωση

4.1 Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων στελεκώνεται από μόνιμο αστυνομικό προσωπικό, το οποίο επιλέγεται για μία τριετία που μπορεί να ανανεώνεται μόνο μία φορά για ένα έως και τρία έτη. Ως προϊστάμενοι των Υπηρεσιών αυτών ορίζονται ανώτεροι αξιωματικοί της Ελληνικής Αστυνομίας.

4.2 Το προσωπικό της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων πρέπει να συγκεντρώνει τα ακόλουθα προσόντα:

α. Να διακρίνεται για την αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητά του, το ήθος και τη διαγωγή του, την υπευθυνότητα και αποφασιστικότητά του.

β. Κατά τη διάρκεια των πέντε τελευταίων ετών να έχει αξιολογηθεί με το γενικό χαρακτηρισμό «ΕΞΑΙΡΕΤΟΣ» και να έχει κριθεί ευμενώς από τα αρμόδια Συμβούλια Κρίσεων.

4.3 Από τους διαθέτοντες τα ανωτέρω προσόντα προτιμώνται ιδίως όσοι έχουν διετή τουλάχιστον προϋπηρεσία σε Υπηρεσία ασφαλείας, όσοι επιθυμούν να υπηρετήσουν στην Υπηρεσία αυτήν, καθώς και όσοι έχουν γνώσεις στη χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή ή άλλες ειδικές γνώσεις.

4.4 Δεν επιτρέπεται να μετατεθεί ή να υπηρετεί στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων αστυνομικός, ο οποίος :

α. Έχει τιμωρηθεί ή εκκρεμεί σε βάρος του πειθαρχική δίωξη για παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή.

β. Έχει τιμωρηθεί για παραπτώματα τα οποία, ενώ επισύρουν κατώτερη πειθαρχική ποινή, μαρτυρούν έλλειψη συνείδησης του υπηρεσιακού καθήκοντος και ακεραιότητας του χαρακτήρα.

γ. Κωλύεται επανειλημμένα στην εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων του για λόγους υγείας.

δ. Είναι μέλος διοικητικού συμβουλίου συνδικαλιστικής οργάνωσης αστυνομικών ή εκλεγμένος αντιπρόσωπος στη γενική συνέλευση Ομοσπονδίας ή Συνομοσπονδίας αυτών.

ε. Έχει υπηρετήσει κατά την προηγούμενη οκταετία ή υπηρετεί με οποιαδήποτε ιδιότητα, συμπεριλαμβανομένου του προσωπικού ασφαλείας, σε γραφεία μελών της Κυβέρνησης, Υφυπουργών, Γενικών Γραμματέων, Κομμάτων και Βουλευτών.

στ. Έχει υπηρετήσει ή υπηρετεί στο γραφείο του εν ενεργεία Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας ή των ενεργεία Προϊσταμένων Κλάδων του Υπουργείου Εσωτερικών.

ζ. Καταλαμβάνεται από το όριο ηλικίας ή 35ετία μέσα στην επόμενη πενταετία από την ημερομηνία επιλογής του.

4.5 Η επιλογή του προσωπικού της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων γίνεται ως εξής:

α. Ο Διευθυντής της Υπηρεσίας ορίζεται από τον Υπουργό Εσωτερικών, μετά από γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κανονισμό της Βουλής.

β. Το λοιπό αστυνομικό προσωπικό της Υπηρεσίας επιλέγεται, τοποθετείται και μετατίθεται από το Ανώτατο Συμβούλιο Κρίσεων Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας μετά από πρόταση του Διοικητή της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων. Το ανωτέρω Συμβούλιο συνέρχεται με απόφαση του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας.

4.6 Οι διατάξεις των παραγράφων 4.2 και 4.5 εφαρμόζονται αναλόγως και για την ανανέωση της θητείας του αστυνομικού προσωπικού στην εν λόγω Υπηρεσία.

4.7 Η υπάρχουσα δύναμη της Υπηρεσίας είναι :

ΒΑΘΜΟΙ	Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	ΥΠΟΔ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΒΟΡΕΙΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	
	Δύναμη	Δύναμη	ΣΥΝΟΛΟ
Ταξίαρχοι	1	-	1
Αστυν. Διευθυντές	1	-	1
Αστυν. Υποδιευθυντές	1	1	2
Αστυνόμοι Α'	6	2	8
Αστυνόμοι Β'	5	5	10
Υπαστυνόμοι Α'	5	3	8
Υπαστυνόμοι Β'	2	1	3
Ανθυπαστυνόμοι	8	6	14
Αρχιφύλακες Π.Σ.	20	22	42
Αρχιφύλακες Μ.Π.Σ.	1	3	4
Αστυφύλακες	33	24	57
Πολιτικοί Υπάλληλοι	1	-	1
ΣΥΝΟΛΟ	84	67	151

5. Εποπτεία

5.1 Εισαγγελέας Εφετών.

Η προανάκριση και η προκαταρκτική εξέταση που ενεργείται από τη Διεύθυνση και Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων εποπτεύεται από τους εισαγγελείς εφετών Αθηνών και Θεσσαλονίκης, αντίστοιχα. Η εποπτεία αυτή

ασκείται είτε από τους ίδιους, είτε δια των υφισταμένων τους εισαγγελέων ή αντεισαγγελέων εφετών και *συνίσταται στο δικαίωμα να ενημερώνονται για όλες τις πληροφορίες ή καταγγελίες που περιέρχονται στις Υπηρεσίες αυτές, να λαμβάνουν γνώση όλων των υποθέσεων που χειρίζονται και να παρακολουθούν την πορεία τους, να δίδουν οδηγίες, να κατευθύνουν και να παρίστανται κατά τη διενέργεια των ανακριτικών πράξεων.*

Κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 243 του Κ.Π.Δ., οι προαναφερόμενοι εισαγγελείς δύνανται, σε εξαιρετικές ή επείγουσες περιπτώσεις, να παραγγέλλουν στους ανακριτικούς υπαλλήλους της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης ή προανακριτικών πράξεων, για εγκλήματα του Ν 2713/1999. Η κατά τα ανωτέρω σχηματιζόμενη δικογραφία διαβιβάζεται μετά την περάτωσή της στον αρμόδιο για την ποινική δίωξη Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών."

5.2 Κοινοβουλευτική εποπτεία

Ο Υπουργός Εσωτερικών υποβάλλει στη Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής μέχρι το τέλος του μηνός Φεβρουαρίου κάθε έτους, έκθεση με τον απολογισμό του έργου και των δραστηριοτήτων του προηγούμενου έτους, *με σκοπό την κοινοβουλευτική εποπτεία, τον έλεγχο και τη διαφάνεια.*

6. Μεθοδολογία και μορφές δράσης

Για την εκπλήρωση της αποστολής της, η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων διερευνά, συλλέγει, αξιολογεί και αξιοποιεί πληροφορίες και στοιχεία που αφορούν τη διάπραξη εγκλημάτων αρμοδιότητας της, ενεργεί προκαταρκτική εξέταση ή προανάκριση κατ' άρθρο 243 παρ. 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας για τη βεβαίωσή τους και παραπέμπει τους υπαιτίους στην αρμόδια για την άσκηση της ποινικής δίωξης εισαγγελική αρχή.

6.1 Ειδικές ανακριτικές πράξεις-άρση απορρήτου

Κατά τη διάρκεια προκαταρκτικής εξέτασης ή προανάκρισης που ενεργείται για εγκλήματα αρμοδιότητας της Υπηρεσίας (Ν. 2713/1999), αν κριθεί αναγκαίο, μπορεί να ζητηθεί η αποδέσμευση από το απόρρητο της επιστολής και της τηλεφωνικής ή κάθε άλλης μορφής ανταπόκρισης, τηρουμένων σε κάθε περίπτωση των συνταγματικών και νομοθετικών διατάξεων που ισχύουν. Επίσης, τηρουμένων των σχετικών διατάξεων του νόμου, μπορεί να ζητηθεί η άρση του απορρήτου των τραπεζικών ή χρηματοπιστηριακών λογαριασμών και να διαταχθεί η απαγόρευση κινήσεως των λογαριασμών ή του ανοίγματος των θυρίδων, εφόσον υπάρχουν βάσιμες υπόνοιες ότι οι λογαριασμοί ή οι θυρίδες

περιέχουν χρήματα ή πράγματα προερχόμενα από τη διάπραξη εγκλημάτων αρμοδιότητας της Υπηρεσίας.

Στις περιπτώσεις όπου ενεργείται προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση για τα εγκλήματα αυτά, δεν ισχύει το φορολογικό απόρρητο.

6.2 Ανακριτική διείσδυση

Δεν είναι άδικη η πράξη αστυνομικού της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων που, με εντολή του προϊσταμένου της και με σκοπό την ανακάλυψη ή τη σύλληψη προσώπου εμπλεκόμενου σε αξιόποινη πράξη από αυτές που αναφέρονται στο νόμο 2713/1999, εμφανίζεται ως συμμετοχος της πράξης. Το ίδιο ισχύει και για οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που με αυτόν το σκοπό ενεργεί ύστερα από πρόταση του προϊσταμένου της Υπηρεσίας. *Και στις δύο περιπτώσεις απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του εποπτεύοντος την Υπηρεσία εισαγγελέα εφετών.*

6.3 Ειδική ποινική μεταχείριση-προστασία μαρτύρων

Αστυνομικός ή άλλο πρόσωπο, που διέπραξε από κοινού με άλλο αστυνομικό, εγκλήματα από εκείνα που αναφέρονται στο νόμο 2713/1999 ή συμμετείχε με οποιονδήποτε τρόπο στη διάπραξη τέτοιων εγκλημάτων, τιμωρείται με την ελαττωμένη ποινή του άρθρου 83 του Ποινικού Κώδικα, αν πριν καταγγελθεί η πράξη για την οποία ασκήθηκε ποινική δίωξη εναντίον του δώσει πληροφορίες για τα πρόσωπα και την εγκληματική τους δραστηριότητα και κατ' αυτόν τον τρόπο συνειλέσει στην αποκάλυψή τους. Μπορεί όμως το δικαστήριο, εκτιμώντας τη μεταμέλεια και την προσωπικότητά του, καθώς και τις ειδικές περιστάσεις κάτω από τις οποίες τέλεσε την πράξη να τον κρίνει ατιμώρητο. Στα πρόσωπα αυτά παρέχεται από το Υπουργείο Εσωτερικών η αναγκαία προστασία. Ανάλογη προστασία παρέχεται και στους μάρτυρες των υποθέσεων αυτών, ύστερα από αίτημα της αρμόδιας Εισαγγελικής Αρχής.

6.4 Αστυνομική πρακτική

Η Υπηρεσία, εκτός των προαναφερόμενων ανακριτικών πράξεων, κατά τη διερεύνηση των υποθέσεων της αρμοδιότητας της, χρησιμοποιεί και ενδεδειγμένες αστυνομικές πρακτικές, κινούμενη σε κάθε περίπτωση στα πλαίσια της νομιμότητας, εφαρμόζοντας τους νόμους και τον κανονισμό λειτουργίας του σώματος της Ελληνικής Αστυνομίας. Σε κάθε περίπτωση λειτουργεί με γνώμονα το κοινό συμφέρον, την προστασία και το σεβασμό της ανθρώπινης αξιοπρέπειας.

Κατά την άσκηση των καθηκόντων της για την εφαρμογή όλων των προαναφερόμενων μεθόδων και μέσων δράσης, ακολουθεί *την αρχή της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας* αποφεύγοντας την υπέρμετρη και άσκοπη χρήση τους.

7. Σχέση με αστυνομικές και άλλες αρχές

Κατά την εκτέλεση των καθηκόντων της έχει απρόσκοπτη πρόσβαση στα αρχεία όλων των αστυνομικών υπηρεσιών και των άλλων αρχών ή υπηρεσιών του ευρύτερου δημόσιου τομέα, για τα θέματα που αφορούν αστυνομικούς. Οι άλλες αστυνομικές, καθώς και όλες οι πολιτικές και στρατιωτικές αρχές υποχρεούνται, όταν τους ζητηθεί, να συνδράμουν αμέσως και ουσιαστικά τα όργανα της Υπηρεσίας.

8. Προσωπικά δεδομένα

Πληροφορίες και στοιχεία που συλλέγονται από την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων, χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για την εκπλήρωση της αποστολής της. Σε κάθε περίπτωση εφαρμόζονται οι διατάξεις του Ν 2472/1997, όπως ισχύει, περί προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

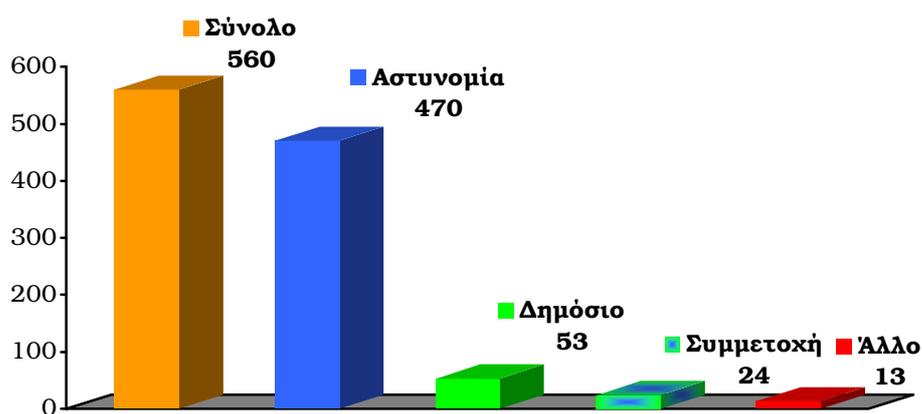
ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Α. Συνοπτική παρουσίαση δραστηριότητας Υπηρεσίας, έτους 2007

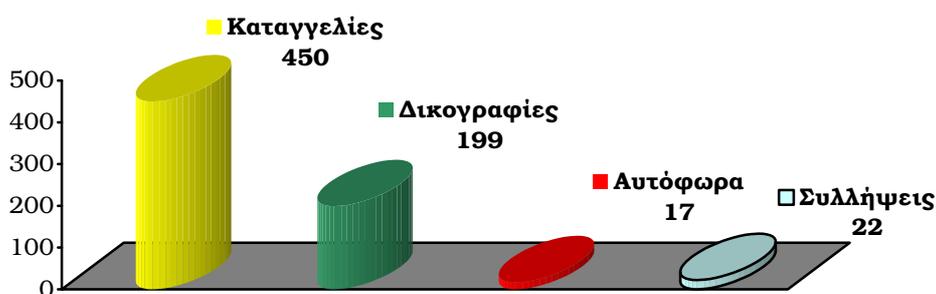
Το έτος **2007** η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, διαχειρίστηκε συνολικά **560** υποθέσεις. Από τις υποθέσεις αυτές, **470** αφορούσαν την Αστυνομία, **53** υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, **24** στις οποίες υπήρξε συμμετοχή αστυνομικών και υπαλλήλων του δημοσίου και **13** που αφορούσαν ιδιώτες. Για τις υποθέσεις που αφορούσαν ιδιώτες, αν και δεν εντάσσονται στα πεδία αρμοδιότητας της Υπηρεσίας, ασχολήθηκε με αυτές διότι ελήφθησαν αρχικά ως καταγγελίες που αναφέρονταν σε παραβατική συμπεριφορά αστυνομικών, γεγονός το οποίο όμως δεν επιβεβαιώθηκε κατά την εξέλιξη της έρευνας (Γράφημα 1).

Γράφημα 1: Σύνολο υποθέσεων 2007



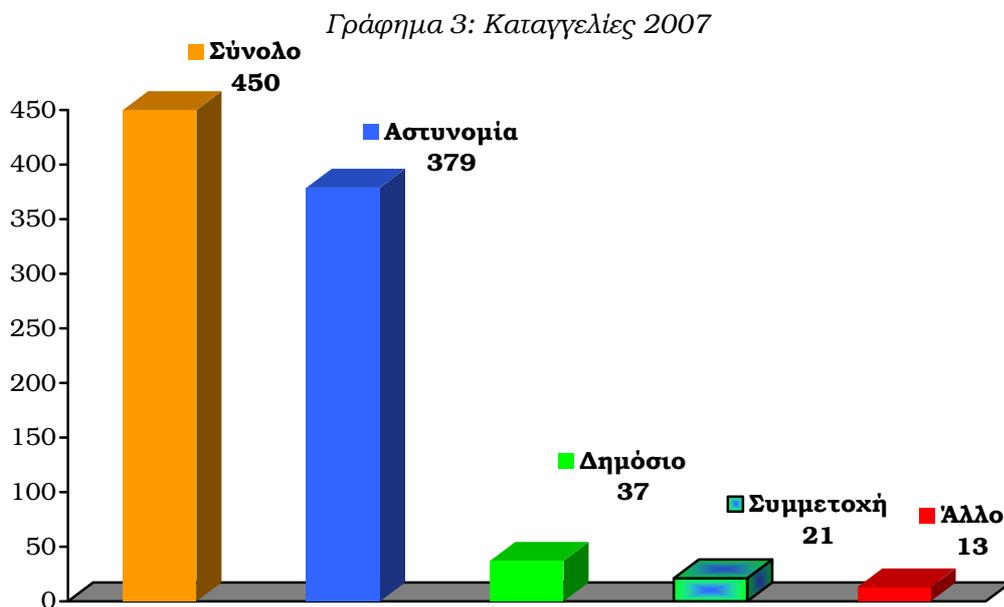
Η Υπηρεσία διαχειρίστηκε συνολικά **450** καταγγελίες και **199** δικογραφίες. Εφαρμόστηκε η αυτόφωρος διαδικασία σε **17** υποθέσεις, κατά τις οποίες συνελήφθησαν **22** πρόσωπα (Γράφημα 2).

Γράφημα 2: Καταγγελίες-Δικογραφίες-Αυτόφωρα-Συλλήψεις



Β. Στατιστικά στοιχεία έτους 2007 (1-1-2007 ΕΩΣ 31-12-2007)**Καταγγελίες-πληροφορίες**

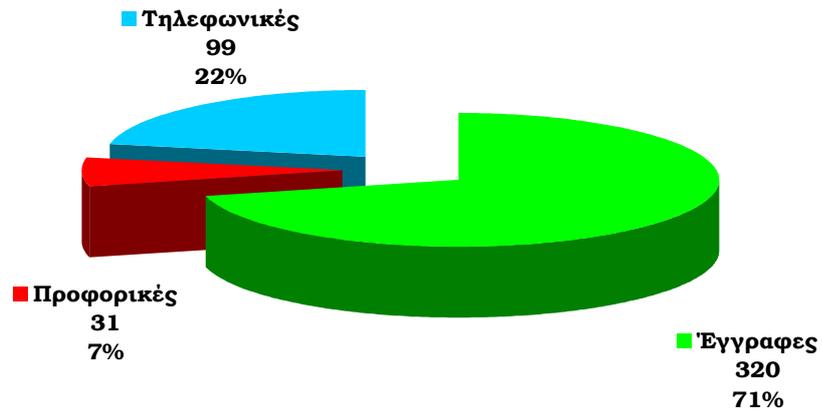
Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων κατά το χρονικό διάστημα από **1-1-2007 έως 31-12-2007**, δέχθηκε συνολικά **450** καταγγελίες, από τις οποίες **379** αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό¹, **37** υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, **21** περιελάμβαναν συμμετοχή αστυνομικών και υπαλλήλων του δημοσίου σε παράνομες δραστηριότητες και **13** αφορούσαν ιδιώτες (Γράφημα 3).



Πηγές των καταγγελιών-πληροφοριών που περιήλθαν στην Υπηρεσία αποτέλεσαν, το τηλεφωνικό κέντρο της Υπηρεσίας (**99**), ταχυδρομικές επιστολές ή αποστολή εγγράφων μέσω τηλεομοιότυπου (Fax) ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή με διαβίβαση μέσω αλληλογραφίας από άλλες αρχές ή υπηρεσίες αστυνομικές και μη (**320**). Επίσης, με αυτοπρόσωπη προσέλευση πολιτών στην Υπηρεσία και αυτές που συλλέχτηκαν από το προσωπικό της (**31**). (Γράφημα 4)

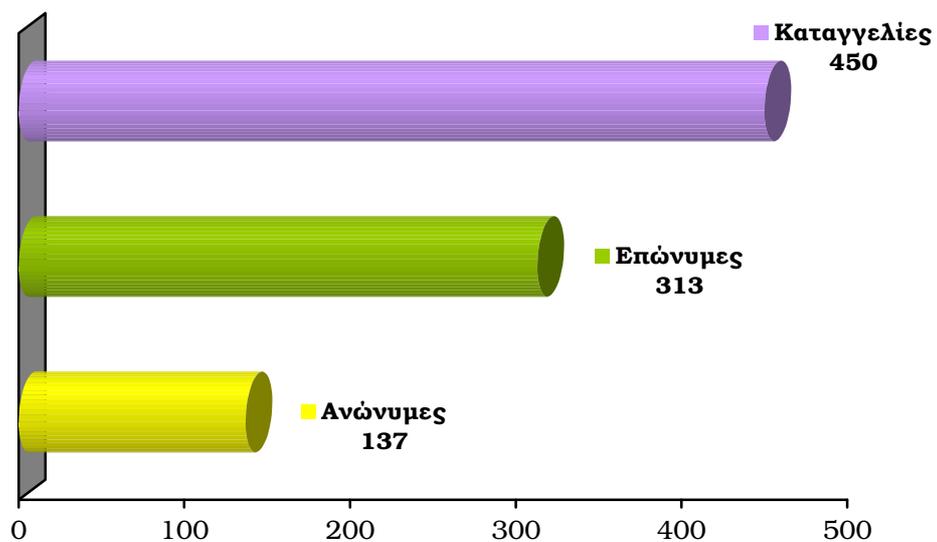
¹ Όπου στην παρούσα έκθεση αναφέρεται η έκφραση «αστυνομικό προσωπικό» εννοούνται οι αστυνομικοί όλων των βαθμών, οι ειδικοί φρουροί και οι συνοριακοί φύλακες.

Γράφημα 4: Προέλευση καταγγελιών



Από τις **450** καταγγελίες που εισέρρευσαν στην Υπηρεσία, **313** ήταν επώνυμες, δηλαδή προέρχονται είτε από υπαρκτά πρόσωπα είτε από συγκεκριμένες υπηρεσίες, ενώ **137** ήταν ανώνυμες, προερχόμενες από πρόσωπα τα οποία θέλησαν να διατηρήσουν για τους δικούς τους λόγους την ανωνυμία τους και πραγματοποίησαν τις καταγγελίες είτε μέσω του τηλεφωνικού κέντρου προφορικά, χωρίς να δηλώσουν στοιχεία ταυτότητας ή με ψευδή στοιχεία, είτε με ανώνυμες επιστολές (Γράφημα 5).

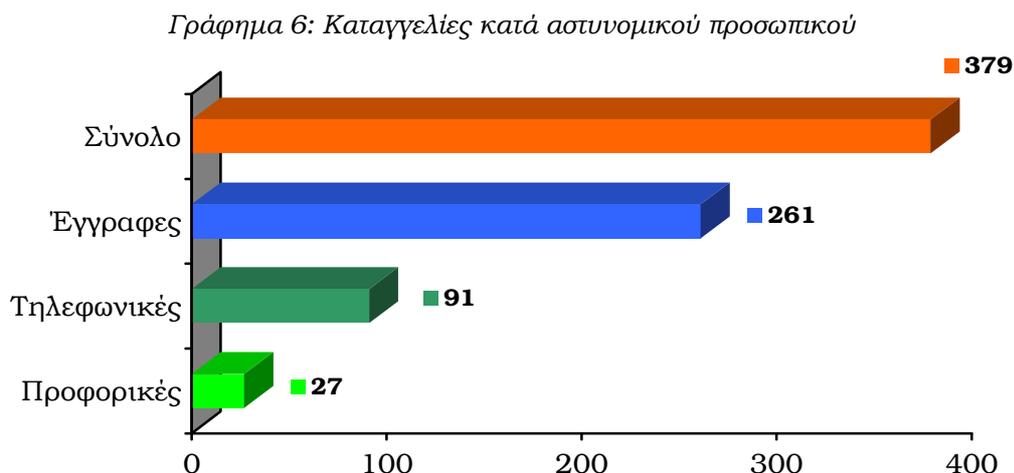
Γράφημα 5: Είδος καταγγελιών (επώνυμες-ανώνυμες)



1. Τομέας Ελληνική Αστυνομία

Αριθμός καταγγελιών

Από τις 450 καταγγελίες που περιήλθαν στην Υπηρεσία κατά το έτος 2007, οι **379** αφορούσαν επίμεμπτες συμπεριφορές αστυνομικού προσωπικού. Απ' αυτές **91** ήταν τηλεφωνικές, **261** έγγραφες και **27** προφορικές (Γράφημα 6).

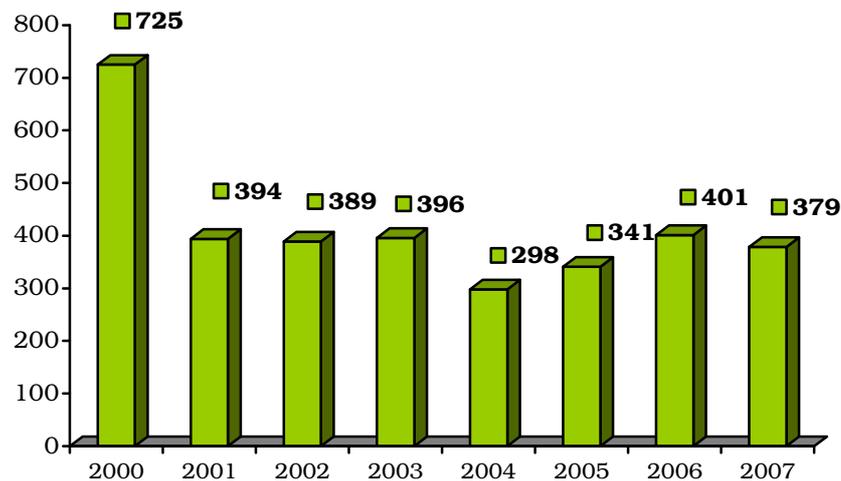


Οι καταγγελίες-πληροφορίες που περιέρχονται στην Υπηρεσία, οποιαδήποτε μορφή και αν φέρουν, έγγραφες ή προφορικές, επώνυμες ή ανώνυμες, αρμοδιότητας ή μη της Υπηρεσίας, καταγράφονται, επεξεργάζονται, αξιολογούνται ποιοτικά και ερευνώνται. Η έρευνα πραγματοποιείται είτε από την ίδια την Υπηρεσία, εφόσον εμπεριέχουν τα αντικειμενικά εκείνα στοιχεία που τις εντάσσουν στον πεδίο αρμοδιότητας της, είτε διαβιβάζονται σε άλλες αρμόδιες αστυνομικές ή μη αρχές, για την εκ μέρους τους εκδήλωση των αναγκαίων ενεργειών εφόσον δεν χρήζουν διερεύνησης από την Υπηρεσία. Πρόκειται κυρίως για καταγγελίες που αφορούν, πειθαρχικά παραπτώματα αστυνομικών, υποθέσεις πολιτών διοικητικής φύσης, αξιόποινες πράξεις που δεν εμπλέκονται αστυνομικοί και αφορούν άλλες υπηρεσίες.

Συγκριτικά με το έτος **2006**, κατά το οποίο οι πληροφορίες-καταγγελίες που δέχθηκε η Υπηρεσία ήταν **401**, το **2007** έχουμε **379** καταγγελίες, δηλαδή **22** λιγότερες, μια μείωση της τάξης του **5,48 %**. Σε σύγκριση με παρελθόντα έτη, οι καταγγελίες του έτους 2007 θεωρούνται σημαντικότερες ως προς το περιεχόμενό τους.

Αριθμητικά, σε σύγκριση και με τα προηγούμενα έτη, (2000, 2001, 2002, 2003, 2004 και 2005), κυμαίνονται στα ίδια περίπου επίπεδα, με μικρές αποκλίσεις (Γράφημα 7).

Γράφημα 7: Καταγγελίες κατά αστυνομικού προσωπικού
2000-2007



Εκτός των καταγγελιών, το έτος 2007 επικοινωνήσαν τηλεφωνικά με την Υπηρεσία μας 308 πολίτες, και εξέφρασαν παράπονα σε βάρος αστυνομικών για αντιπειθαρχική και αντιδεοντολογική συμπεριφορά. Σε πολλές από τις περιπτώσεις αυτές, υπήρξε άμεση και θετική μεσολάβηση της Υπηρεσίας, κινούμενη πάντα στα πλαίσια της νομιμότητας, για τη επίλυση των προβλημάτων, αποτρέποντας έτσι την υποβολή των πολιτών σε άσκοπη ταλαιπωρία για ασήμαντες περιπτώσεις.

Καταγγελθείσες συμπεριφορές

Οι εισερχόμενες στην Υπηρεσία καταγγελίες εμπεριέχουν επίμεπτες συμπεριφορές όπως τις αντιλαμβάνονται οι πολίτες, χωρίς να στηρίζονται σε νομικά ή άλλα κριτήρια, παρά μόνο στην αντίληψη και κρίση του καταγγέλλοντα. Οι καταγγελίες αυτές, ανάλογα με το περιεχόμενό τους και πριν υποστούν οποιασδήποτε μορφής διερεύνηση, εντάσσονται πρωτογενώς, όπως αυτές καταγγέλλονται από τους ιδιώτες, σε δέκα (10) προκαθορισμένες βασικές κατηγορίες παραβατικών συμπεριφορών (Πίνακας 1).

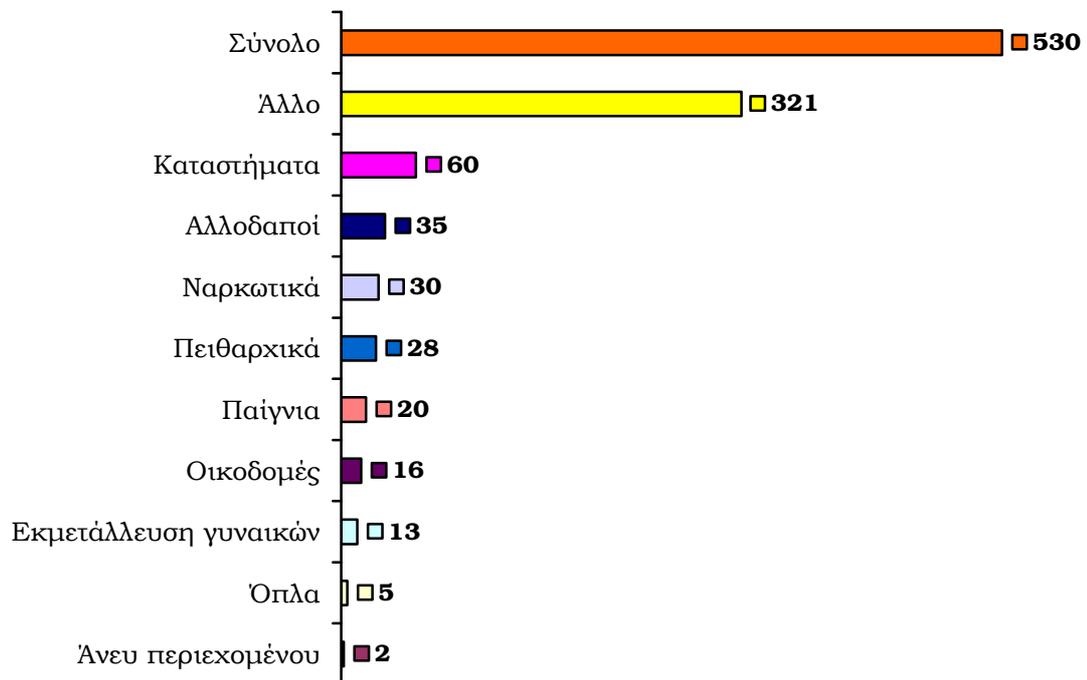
Πίνακας 1: Καταγγεθείσες συμπεριφορές ετών 2006 και 2007

Συμπεριφορές	2007	Επί τοίς %	2006	Επί τοίς %
Άλλο	321	60.57%	348	56,77%
Καταστήματα	60	11.32%	71	11,58%
Άλλοδαποί	35	6.60%	43	7,01%
Ναρκωτικά	30	5.66%	44	7,18%
Πειθαρχικά	28	5.28%	21	3,43%
Παίγνια	20	3.77%	20	3,26%
Οικοδομές	16	3.02%	29	4,73%
Εκμετάλλευση γυναικών	13	2.45%	23	3,75%
Όπλα	5	0.94%	12	1,96%
Άνευ περιεχομένου	2	0.38%	2	0,33%
Σύνολο	530		613	

Στον παραπάνω πίνακα, απεικονίζονται συγκριτικά οι καταγγεθείσες συμπεριφορές των ετών **2006** και **2007**. Τα συνολικά μεγέθη που απεικονίζονται, είναι αριθμητικά μεγαλύτερα από το σύνολο των καταγγελιών. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι σε μια καταγγελία μπορεί να αναφέρονται περισσότερες από μια καταγγελλόμενες συμπεριφορές.

Η κατηγορία «**Άλλο**», περιλαμβάνει ευρύτερο κύκλο συμπεριφορών, εκτός των άλλων εννέα (9) και καταλαμβάνει την πρώτη θέση με ποσοστό **60,57 %**, ενώ στη δεύτερη και τρίτη θέση βρίσκονται, οι κατηγορίες «**Καταστήματα**» και «**Άλλοδαποί**» με ποσοστό **11,32 %** και με ποσοστό **6,60 %** αντίστοιχα (Γράφημα 8).

Γράφημα 8: Καταγγελθείσες συμπεριφορές έτους 2007

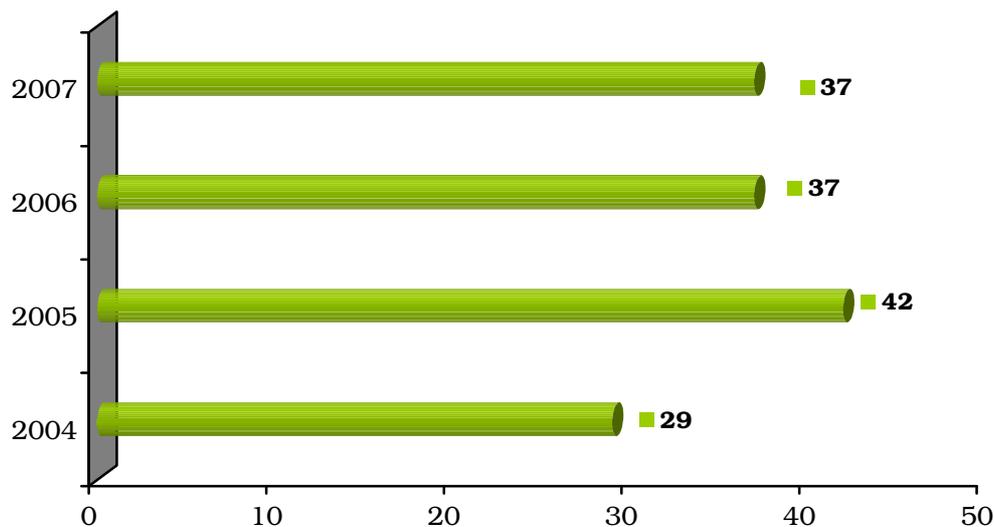


2. Τομέας δημόσιο

Αριθμός καταγγελιών

Κατά το έτος **2007**, περιήλθαν στην Υπηρεσία συνολικά **37** καταγγελίες-πληροφορίες που αφορούσαν επίμεμπτες συμπεριφορές υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και **21** που αφορούσαν συμμετοχή υπαλλήλων του δημοσίου και αστυνομικών, ήτοι συνολικά **58** καταγγελίες. Συγκριτικά με το έτος **2006**, έχουμε τον ίδιο αριθμό καταγγελιών (Γράφημα 9). Βεβαίως όπως επισημαίνεται και πιο πάνω, η ποιότητα των παρεχομένων προς αξιοποίηση στοιχείων των καταγγελιών αυτών, που αφορούν υπαλλήλους του δημοσίου είναι σημαντικά καλύτερη από τα αντίστοιχα προηγούμενων ετών. Τούτο γίνεται άμεσα αντιληπτό πιο κάτω, όπου αναπτύσσονται οι σημαντικότερες υποθέσεις που χειρίσθηκε η Υπηρεσία το 2007.

Γράφημα 9: Καταγγελίες κατά υπαλλήλων δημοσίου ετών
2004-2006



Καταγγελλόμενοι τομείς του δημοσίου

Ανάλογα με το περιεχόμενο των καταγγελιών, σε βάρος υπαλλήλων του δημόσιου κατηγοριοποιήθηκαν σε τομείς, με κριτήριο την υπηρεσία όπου υπηρετεί ο υπάλληλος, όταν αυτός αναφέρεται ρητά στην καταγγελία, αλλά και με βάση τον αριθμό των καταγγελιών που έγιναν γενικά για καθένα από τους τομείς αυτούς.

Επισημαίνεται ότι, όπως και στις καταγγελλόμενες συμπεριφορές σε βάρος των αστυνομικών, έτσι και στους καταγγελλόμενους επιμέρους τομείς του δημοσίου οι συμπεριφορές και οι τομείς, είναι αριθμητικά περισσότεροι από τον αριθμό των καταγγελιών, καθώς σε μια καταγγελία είναι δυνατόν να περιλαμβάνονται περισσότεροι, του ενός, εμπλεκόμενοι τομείς.

Βασικοί παράγοντες που πρέπει να ληφθούν υπόψη, για την εξαγωγή οποιουδήποτε συμπεράσματος ως προς τις καταγγελίες σε βάρος υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα που περιήλθαν στην Υπηρεσία, είναι:

1. Η περιορισμένη αρμοδιότητα της Υπηρεσίας, ως προς τα αδικήματα των δημοσίων υπαλλήλων (**Δωροδοκία- Δωροληψία- Εκβίαση, άρθρα 235, 236 και 385 του Π.Κ.**).
2. Η ύπαρξη και άλλων μηχανισμών ελέγχου στο δημόσιο (Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης κλπ).

3. Ο προβληματισμός εκ μέρους των πολιτών να καταγγείλουν παράνομες πράξεις κρατικών υπαλλήλων, που κατά κύριο λόγο οφείλεται, στην αποφυγή αυτοενοχοποίησης, αφού η καταγγελλόμενη πράξη έχει ως συναίτιο τον καταγγέλλοντα, στη διαφύλαξη του παρανόμου ατομικού συμφέροντος εκ μέρους του καταγγέλλοντα, αφού η υποβολή καταγγελίας, συνεπάγεται αυτόματα και την αδυναμία ικανοποίησης του συμφέροντος και στο φόβο άτυπων κυρώσεων ή ακόμα και αντεκδίκησης.

Πίνακας 2: Συγκριτική απεικόνιση καταγγελλομένων τομέων δημοσίου ετών 2006 και 2007

Επιμέρους τομείς δημοσίου	Καταγγελίες	
	2007	2006
Υπηρεσίες Ο.Τ.Α.	27	39
Οικονομικές Υπηρεσίες	11	9
Δικαιοσύνη	8	10
Υπηρεσίες Υγείας	7	5
Ασφαλιστικά Ταμεία	5	5
Εκπαιδευτικά Ιδρύματα	5	-
Υπηρεσίες Περιφέρειας	4	1
Δημόσιες Επιχειρήσεις	7	3
Προξενεία	4	2
Τελωνειακή Υπηρεσία	3	7
Υπουργεία	2	4
ΣΥΝΟΛΟ	83	85

Ανεξάρτητα από τη συνδρομή ή όχι των παραγόντων που προαναφέρθηκαν, κατά το έτος 2007 η Υπηρεσία διαχειρίσθηκε πληροφορίες-καταγγελίες ιδιαίτερα σημαντικές, τις οποίες αξιοποίησε στο μέγιστο βαθμό, με θετικά αποτελέσματα. Η εμπιστοσύνη των πολιτών ήταν απόλυτη και η συνεργασία τους, σε κάθε περίπτωση που κρίθηκε αναγκαία, υπήρξε άμεση και θετική.

3. Εξελικτική πορεία καταγγελιών

Η ποσότητα των εισερχομένων καταγγελιών, δεν είναι αρκετή για το σχηματισμό ολοκληρωμένης εικόνας αναφορικά με το πρόβλημα της διαφθοράς και ιδιαίτερα με τον προσδιορισμό των παραγόντων παραγωγής της. Οι καταγγελίες-πληροφορίες υφίστανται διάφορα στάδια επεξεργασίας και διερεύνησης, μέχρι την οριστική κατάληξη τους. Κατά την εξελικτική αυτή πορεία των καταγγελιών εφαρμόζονται, κανόνες και διαδικασίες αστυνομικής πρακτικής, όπως αυτοί καθορίζονται από τους κανονισμούς του Σώματος, αλλά και διεθνή κριτήρια (δείκτες) διαχείρισης πληροφοριών, όπως αυτά υπαγορεύονται από διεθνείς οργανισμούς καταπολέμησης της διαφθοράς και έτσι η εξαγωγή συμπερασμάτων βασίζεται σε κοινά κριτήρια, ούτως ώστε τα συμπεράσματα αυτά να είναι περισσότερο αξιόπιστα και κατ' επέκταση αποδεκτά.

Οι σημαντικότεροι δείκτες της εξέλιξης των καταγγελιών είναι:

- **Η Αρχαιοθέτηση**, κατά την οποία, σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις του Π.Δ. 75/87, Κανονισμός αλληλογραφίας Υ.Δ.Τ., σε συνδ. με το άρθρο 3 του Ν. 2713/1999, οι καταγγελίες τίθενται στο αρχείο, είτε απευθείας λόγω ασάφειας, είτε μετά από αστυνομική έρευνα λόγω προφανούς έλλειψης της βασιμότητας τους.
- **Η εξέλιξη σε προδικαστική έρευνα (Δικογραφία)**, κατά την οποία, η καταγγελία, λόγω των επαρκών στοιχείων της, μετατρέπεται σε δικονομικής μορφής έρευνα (*προανάκριση – προκαταρκτική εξέταση*).
- **Η Διαβίβαση**, δηλαδή η αποστολή της καταγγελίας-πληροφορίας σε άλλη αστυνομική υπηρεσία ή δημόσια αρχή, λόγω αναρμοδιότητας της Υπηρεσίας ή όταν συντρέχει περίπτωση διερεύνησης πειθαρχικού παραπτώματος.

Πίνακας 3: Εξελικτική πορεία καταγγελιών έτους 2007

	Σύνολο	Αστυνομία	Δημόσιο	Συμμετοχή	Άλλο
Σύνολο Καταγγελιών	450	379	37	21	13
Αρχείο	83	66	12	1	4
Διαβίβαση σε άλλη Αρχή	5	-	5	-	-
Διαβίβαση σε Αστυν. Αρχή	101	87	2	5	7

Διαβίβαση σε Εισαγ. Αρχή	17	13	2	1	1
Επαναδιαβίβαση	31	24	2	4	1
Έρευνα - Αρχείο	42	40	-	2	-
Προανάκριση (Αστυν.)	5	3	2	-	-
Προκαταρκτική	43	40	1	2	-
Προανάκριση	2	2	-	-	-
Συσχ. (Διαβίβαση)	1	1	-	-	-
Συσχ. (Δικογραφία)	8	8	-	-	-
Χωρίς εξέλιξη	112	95	11	6	-

Πίνακας 4: Συγκριτικός πίνακας εξελεγκτικής πορείας καταγγελιών ετών 2006 και 2007

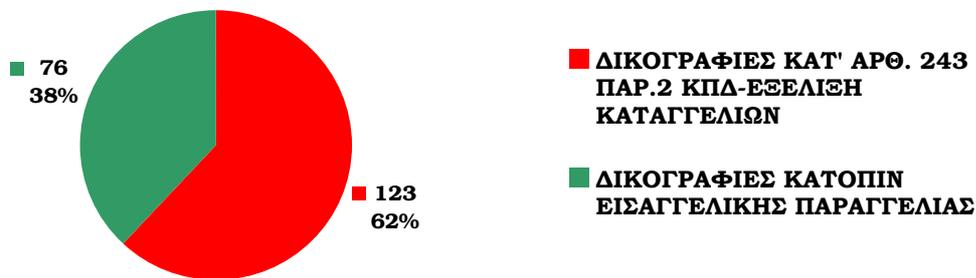
	2006	2007
Σύνολο Καταγγελιών	491	450
Αρχείο	80	83
Διαβίβαση σε άλλη Αρχή	2	5
Διαβίβαση σε Αστυν. Αρχή	49	101
Διαβίβαση σε Εισαγ. Αρχή	21	17
Επαναδιαβίβαση	49	31
Έρευνα - Αρχείο	66	42
Προανάκριση (Αστυν.)	15	5
Προκαταρκτική	47	43
Προανάκριση	8	2
Συσχ. (Διαβίβαση)	-	1
Συσχ. (Δικογραφία)	8	8
Χωρίς εξέλιξη	146	112

Προδικαστικές έρευνες

Δικογραφίες

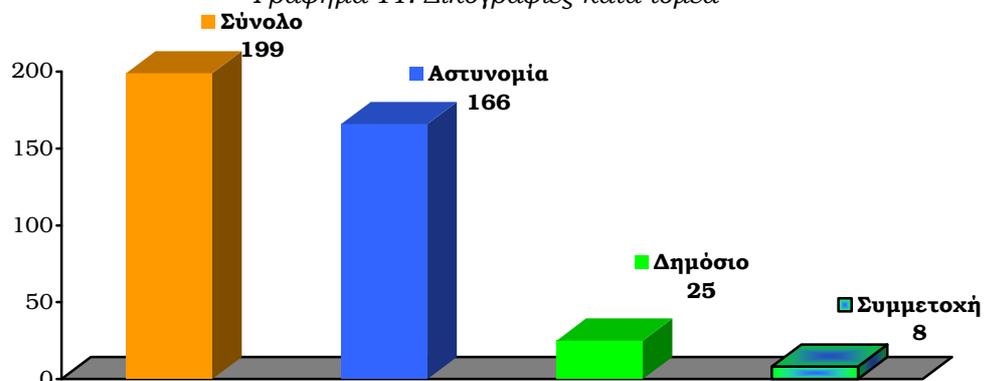
Κατά το έτος **2007**, η Υπηρεσία διαχειρίστηκε συνολικά **199** δικογραφίες (προανακρίσεις-προκαταρκτικές έρευνες), σχετικές με τη διερεύνηση ενδεχόμενης διάπραξης ποινικών αδικημάτων από αστυνομικούς και υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Από τις δικογραφίες αυτές **76** σχηματίστηκαν κατόπιν παραγγελίας εισαγγελικών αρχών της χώρας, ενώ οι υπόλοιπες **123**, σχηματίστηκαν είτε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 243 παρ. 2 (κίνδυνος από την καθυστέρηση- αστυνομική προανάκριση), είτε κατόπιν παραγγελιών των εισαγγελικών αρχών ως εξέλιξη της αστυνομικής διερεύνησης καταγγελιών που περιήλθαν στην Υπηρεσία (Γράφημα 10).

Γράφημα 10: Δικογραφίες έτους 2007



Σύμφωνα με τα παραπάνω η πλειοψηφία των δικογραφιών (**62%**), σχηματίστηκαν μετά από έρευνα της Υπηρεσίας, εκμεταλλευόμενη τις ληφθείσες πληροφορίες-καταγγελίες. Από τις ανωτέρω δικογραφίες, **166** αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, **25** υπαλλήλους του δημοσίου και **8** υποθέσεις με συμμετοχή αστυνομικών και υπαλλήλων του δημοσίου(Γράφημα11).

Γράφημα 11: Δικογραφίες κατά τομέα



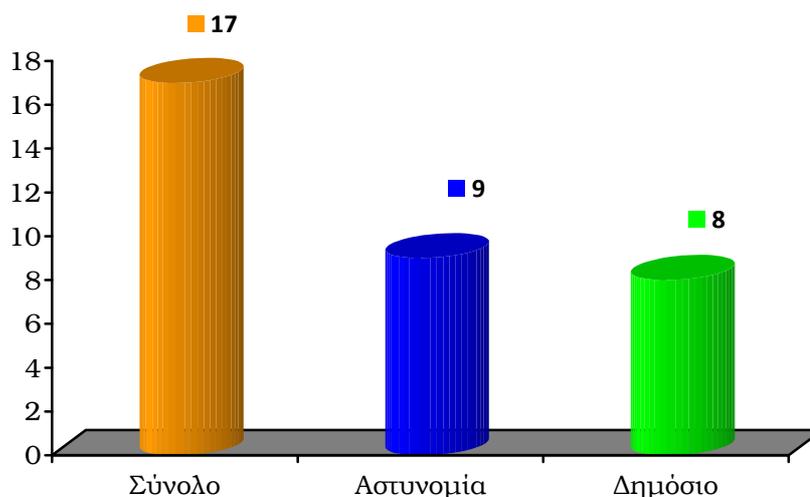
Αυτόφωρα-συλλήψεις

Το **2007**, εφαρμόσθηκε από την Υπηρεσία η διαδικασία του αυτοφώρου σε **17** υποθέσεις και συνελήφθησαν συνολικά **22** άτομα (αστυνομικοί-υπάλληλοι δημοσίου-ιδιώτες). Από τα άτομα αυτά, **9** ήταν αστυνομικό προσωπικό, **10** υπάλληλοι του δημοσίου και **3** ήταν ιδιώτες, οι οποίοι συνελήφθησαν είτε ως συμμετοχοί στις βεβαιωθείσες αξιόποινες πράξεις των κρατικών υπαλλήλων (αστυνομικών-υπαλλήλων δημοσίου), είτε ως αυτουργοί εγκληματικών πράξεων χωρίς συμμετοχή υπαλλήλων (Πίνακας 5).

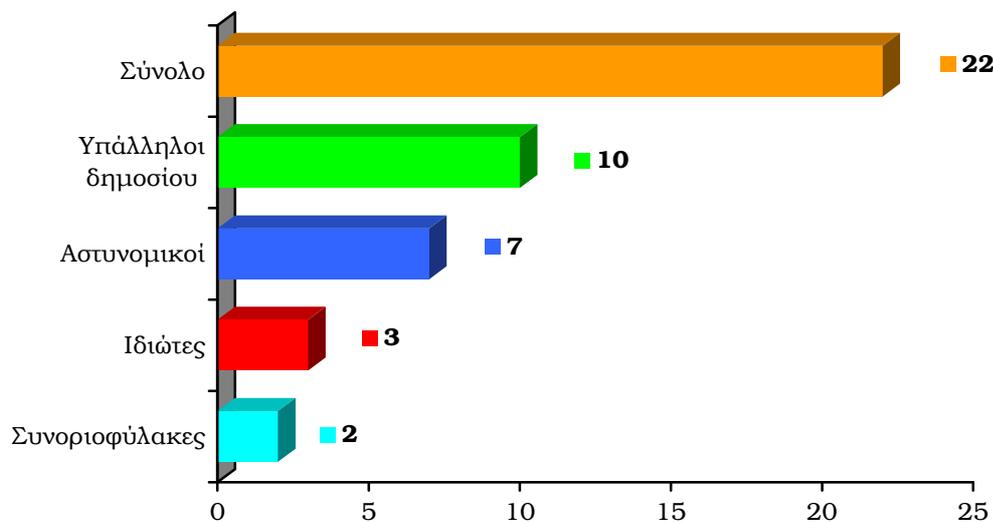
Πίνακας 5: Αυτόφωρα-συλλήψεις 2007

Υποθέσεις που εφαρμόστηκε η διαδικασία του αυτοφώρου	17	Αστυνομία	9
		Δημόσιο	8
Συλλήψεις με τη διαδικασία του αυτοφώρου	22	Αστυνομικοί	7
		Συνοριοφύλακες	2
		Υπάλ. Δημοσίου	10
		Ιδιώτες	3

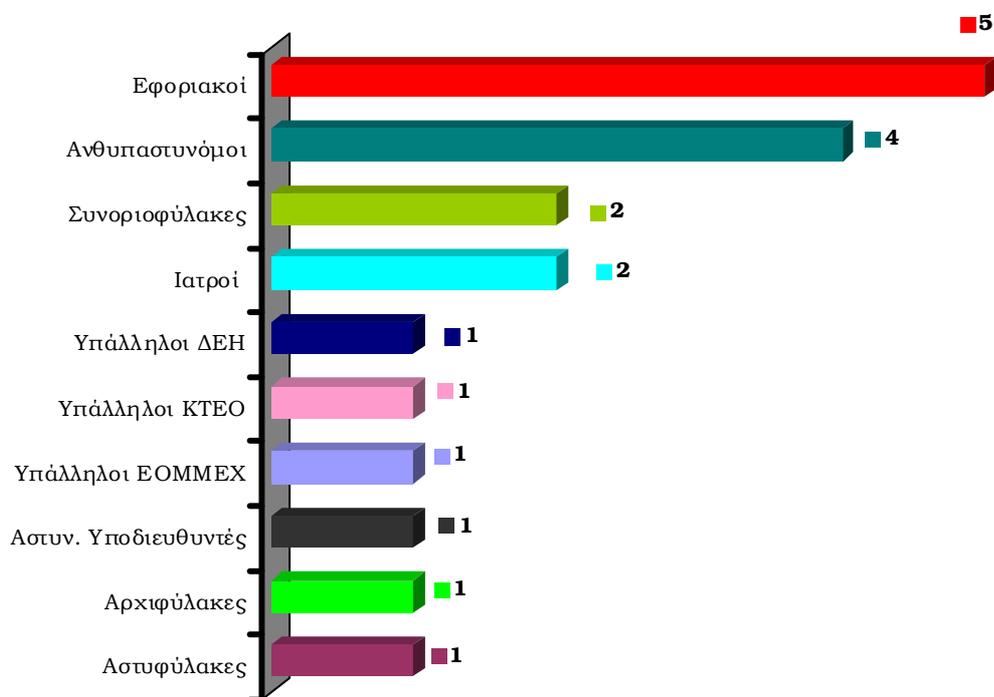
Γράφημα 12: Αυτόφωρα 2007



Γράφημα 13: Συλλήψεις 2007



Γράφημα 14: Συλληφθέντες αστυνομικοί και υπάλληλοι κατά βαθμό και ειδικότητα



Συνοπτική περιγραφή κυριότερων υποθέσεων 2007

Αυτόφωρα

- ◆ Συνελήφθη διευθυντής ΚΤΕΟ επαρχιακής πόλης, μετά από καταγγελία που περιήλθε στην Υπηρεσία μας, διότι απαίτησε από ιδιοκτήτη αυτοκινήτου χρηματική αμοιβή προκειμένου να επισπεύσει τον έλεγχο του οχήματος του, προφασιζόμενος μεγάλο αριθμό οχημάτων στην τηρούμενη λίστα αναμονής. Σε βάρος του συλληφθέντα ασκήθηκε ποινική δίωξη για παθητική δωροδοκία, παραπέμφθηκε στο αυτόφωρο, όπου του επιβλήθηκε ποινή φυλάκισης 20 μηνών με 3ετή αναστολή.
- ◆ Συνελήφθησαν από την Υπηρεσία μας, μετά από καταγγελία, ο προϊστάμενος και μία υπάλληλος Δ.Ο.Υ στην Αττική, διότι απαίτησαν εκβιαστικά από ιδιοκτήτη καταστήματος χρηματικό ποσό 20.000 €, προκειμένου να αντιμετωπιστεί ευνοϊκά και να του επιβληθεί χαμηλό πρόστιμο για παραβάσεις που βεβαίωσε η υπάλληλος σε φορολογικό έλεγχο που διενήργησε στα βιβλία του καταστήματος. Συγκεκριμένα, το Μάιο του 2007, η υπάλληλος επισκέφθηκε το κατάστημα και επικαλούμενη την ιδιότητα της, ενημέρωσε τον ιδιοκτήτη ότι θα διενεργήσει φορολογικό έλεγχο για τα έτη 2003-2006, χωρίς ωστόσο να του κοινοποιήσει σχετική υπηρεσιακή εντολή ελέγχου. Το Σεπτέμβριο του 2007 γνωστοποίησε στον ιδιοκτήτη, μέσω του λογιστή του, ότι διαπίστωσε φορολογικές παραβάσεις (χωρίς όμως μέχρι τότε να έχει παραλάβει και πραγματοποιήσει έλεγχο στα βιβλία της επιχείρησης) και ότι το ύψος του απειλούμενου προστίμου θα κυμαινόταν στις 60.000 €. Τον Οκτώβριο ζήτησε να της καταβάλει ποσό 15.000 €, προκειμένου ο επικείμενος έλεγχος να κλείσει ευνοϊκά με την επιβολή χαμηλού προστίμου. Στην άρνηση για την καταβολή του ποσού αυτού, τον απείλησε ότι αν δεν το καταβάλλει το πρόστιμο θα ήταν υπέρογκο και εξοντωτικό για την επιχείρησή. Περί τα τέλη Νοεμβρίου 2007 παρέλαβε τα βιβλία της επιχείρησης και ενημέρωσε τον επιχειρηματία ότι το πρόστιμο θα έφτανε στις 130.000 €. Ο επιχειρηματίας, απευθύνθηκε στην Υπηρεσία μας και μετά από υπόδειξη συμφώνησε να της καταβάλλει χρηματικό ποσό 20.000 € τις επόμενες ημέρες. Η υπάλληλος μετέβη στο κατάστημα, μαζί με τον προϊστάμενο της, ο οποίος τελούσε σε γνώση του γεγονότος, για την παραλαβή των χρημάτων όπου και συνελήφθησαν. Σε βάρος των συλληφθέντων ασκήθηκε ποινική δίωξη για εκβίαση κατ' επάγγελμα και παθητική δωροδοκία. Παραπέμφθηκαν σε Τακτικό Ανακριτή, απ' όπου μετά την απολογία τους αφέθηκαν ελεύθεροι με περιοριστικούς όρους (απαγόρευση εξόδου από τη χώρα και χρηματική εγγύηση).

- ◆ Συνελήφθη εφοριακός υπάλληλος επαρχιακού Περιφερειακού Ελεγκτικού Κέντρου (Π.Ε.Κ.) του Υπουργείου Οικονομικών, μετά από καταγγελία, διότι απαίτησε εκβιαστικά από ιδιοκτήτη επιχείρησης εμπορίας ελαιόλαδου και ελαιοτριβείου, χρηματικό ποσό 50.000 €, προκειμένου να προβεί σε ευνοϊκό κλείσιμο των βιβλίων της επιχείρησης του, καθόσον από έλεγχο που διενήργησε είχε διαπιστώσει φορολογικές παραβάσεις, για τις οποίες το επαπειλούμενο πρόστιμο θα ήταν υπέρογκο, ύψους 600.000 έως 700.000 €. Ο επιχειρηματίας, απευθύνθηκε στην Υπηρεσία μας και μετά από υπόδειξη συμφώνησε να του καταβάλλει το ποσό των 50.000 € τις επόμενες ημέρες. Η παράδοση των χρημάτων έγινε στην οικία του υπαλλήλου, σε επαρχιακή κομόπολη, όπου έγινε και η σύλληψη του παρουσία εισαγγελικού λειτουργού. Σε βάρος του συλληφθέντα ασκήθηκε ποινική δίωξη για εκβίαση και παθητική δωροδοκία, παραπέμφθηκε στο αυτόφωρο, το οποίο του επέβαλε ποινή φυλάκισης 4 ετών και 6 μηνών.
- ◆ Συνελήφθη ιατρός Κέντρου Υγείας στην Αττική, διότι απαίτησε από ασθενή χρηματικό ποσό 20 €, προκειμένου να προβεί στην συνταγογράφηση φαρμάκων. Σε βάρος του συλληφθέντα ασκήθηκε ποινική δίωξη για παθητική δωροδοκία. Ορίστηκε τακτική δικάσιμος
- ◆ Συνελήφθη Αστυφύλακας που υπηρετούσε σε υπηρεσία Τροχαίας της Θεσσαλονίκης, διότι απαίτησε εκβιαστικά από αλλοδαπό, χρηματικό ποσό 250 €, προκειμένου να του επιστρέψει την άδεια κυκλοφορίας του Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου του και την άδεια οδήγησης του, που του είχαν αφαιρεθεί σε προγενέστερο χρόνο για τροχονομική παράβαση. Σε βάρος του συλληφθέντα ασκήθηκε ποινική δίωξη για εκβίαση και παθητική δωροδοκία, παραπέμφθηκε στο αυτόφωρο, όπου του επιβλήθηκε ποινή φυλάκισης 3 ετών και 6 μηνών. Από πειθαρχικής πλευράς, διατάχθηκε σε βάρος το ΕΔΕ και τέθηκε σε διαθεσιμότητα.
- ◆ Συνελήφθη Ανθυπαστυνόμος, που υπηρετούσε σε υπηρεσία Τροχαίας Αττικής, μετά από υποβολή έγκλησης σε βάρος του για πρόκληση απλών σωματικών βλαβών (αρθ.308 Π.Κ.), από ιδιώτη που του είχε βεβαιώσει προηγουμένως παράβαση του ΚΟΚ (ο Ανθυπαστυνόμος). Για την υπόθεση διατάχθηκε από τον εισαγγελέα προκαταρκτική εξέταση της οποίας η εξέλιξη εκκρεμεί. Από πειθαρχικής πλευράς διατάχθηκε ΕΔΕ σε βάρος το Ανθυπαστυνόμου.
- ◆ Συνελήφθη υπάλληλος του Ελληνικού Οργανισμού Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων (Ε.Ο.Μ.Μ.Ε.Χ.) του Υπουργείου Ανάπτυξης, διότι απαίτησε από επιπλοποιό του νομού Θεσσαλονίκης, χρηματικό ποσό 5.000 €, προκειμένου να επισπεύσει τις διαδικασίες για να εισπράξει εγκριθείσα επιχορήγηση για τη βιοτεχνία του από τον

Ε.Ο.Μ.Μ.Ε.Χ. Η επιχείρηση είχε ελεγχθεί προγενέστερα από τον συλληφθέντα, για την είσπραξη της δεύτερης δόσης της επιχορήγησης από το βιοτέχνη και είχαν διαπιστωθεί ελλείψεις. Κατά το χρόνο διαμονής του συλληφθέντα υπαλλήλου στη Θεσσαλονίκη, για τη διενέργεια του ελέγχου αυτού, απαίτησε από το βιοτέχνη και κατέβαλε σε ξενοδοχείο της Θεσσαλονίκης, τα έξοδα διαμονής αυτού και της συζύγου του. Σε βάρος του συλληφθέντα ασκήθηκε ποινική δίωξη για παθητική δωροδοκία, παραπέμφθηκε στο αυτόφωρο, όπου του επιβλήθηκε ποινή φυλάκισης 2 ετών και 6 μηνών.

- ◆ Συνελήφθησαν δυο υπάλληλοι Δ.Ο.Υ. Θεσσαλονίκης, διότι απαίτησαν εκβιαστικά, από ιδιοκτήτη ιδιωτικής εταιρείας, χρηματικό ποσό 30.000 € προκειμένου να επισπεύσουν τις διαδικασίες για την νόμιμη απόδοση ΦΠΑ στην εταιρεία, ύψους 473.270 €. Ασκήθηκε ποινική δίωξη σε βάρος τους για εκβίαση και δωροδοκία, παραπέμφθηκαν στο αυτόφωρο το οποίο επέβαλε ποινή φυλάκισης 2 ετών και 4 μηνών, στον καθένα.
- ◆ Συνελήφθη Ανθυπαστυνόμος, που υπηρετούσε σε Αστυνομική Διεύθυνση της Αττικής, για απόπειρα βιασμού, μετά από μήνυση που υπέβαλε σε βάρος του γυναίκα την οποία είχε γνωρίσει λίγο πριν την πράξη του σε μπαρ. Ασκήθηκε σε βάρος του ποινική δίωξη για απόπειρα βιασμού, παραπέμφθηκε σε τακτικό ανακριτή, απ' όπου, μετά την απολογία του αφέθηκε ελεύθερος χωρίς περιοριστικούς όρους. Από πειθαρχικής πλευράς διατάχθηκε ΕΔΕ και τέθηκε σε διαθεσιμότητα.
- ◆ Συνελήφθη Ανθυπαστυνόμος σε επαρχιακή πόλη, διότι βρισκόταν ως θαμώνας σε καφενείο όπου διενεργούνταν παράνομα τυχερά παίγνια και κατά τη διάρκεια ελέγχου που διενεργήθηκε από αστυνομικούς της αρμόδιας τοπικής υπηρεσίας ασφαλείας, παρεμπόδισε αυτούς. Σε βάρος του ασκήθηκε ποινική δίωξη για παράβαση καθήκοντος και για παράβαση του νόμου περί παιγνίων και παραπέμφθηκε σε τακτική δίκη. Διατάχθηκε σε βάρος του ΕΔΕ.
- ◆ Συνελήφθη Ανθυπαστυνόμος που υπηρετούσε σε υπηρεσία του αερολιμένα Αθηνών, διότι διευκόλυνε την αναχώρηση αλλοδαπών υπηκόων σε χώρες του SCHENGEN, με τη χρήση πλαστών ταξιδιωτικών εγγράφων. Μαζί του συνελήφθησαν επίσης και τρεις αλλοδαποί που συμμετείχαν στη διαδικασία αυτή. Σε βάρος του Ανθυπαστυνόμου ασκήθηκε ποινική δίωξη για παράβαση καθήκοντος και για παράβαση του νόμου περί αλλοδαπών. Διατάχθηκε σε βάρος του ΕΔΕ και τέθηκε σε διαθεσιμότητα.

- ◆ Συνελήφθη Συνοριακός Φύλακας που υπηρετούσε σε υπηρεσία της Θεσσαλονίκης, διότι απαιτούσε εκβιαστικά χρήματα από αλλοδαπή, η οποία εκδιδόταν μέσω ιστοσελίδας στο INTERNET, προκειμένου να της παρέχει προστατευτική κάλυψη από επικείμενους ελέγχους από αστυνομικούς άλλων υπηρεσιών. Σε βάρος του ασκήθηκε ποινική δίωξη για εκβίαση και παραπέμφθηκε σε δίκη. Διατάχθηκε σε βάρος του ΕΔΕ και τέθηκε σε διαθεσιμότητα.
- ◆ Συνελήφθη Συνοριακός Φύλακας σε επαρχιακή πόλη, διότι βρέθηκε στην κατοχή του μικροποσότητα ηρωίνης και μικρός αριθμός ναρκωτικών χαπιών χωρίς ιατρική συνταγή. Σε βάρος του ασκήθηκε δίωξη για παράβαση του νόμου περί ναρκωτικών και παραπέμφθηκε σε δίκη. Διατάχθηκε σε βάρος του ΕΔΕ και τέθηκε σε διαθεσιμότητα.
- ◆ Συνελήφθη υπάλληλος της ΔΕΗ, στην περιοχή Αττικής, διότι απαιτούσε από ιδιοκτήτη εστιατορίου χρηματικό ποσό 200€, προκειμένου να μην προβεί στην άμεση διακοπή του ρεύματος της επιχείρησης λόγω μη εμπρόθεσμης εξόφλησης λογαριασμών προηγούμενων μηνών. Ασκήθηκε σε βάρος του ποινική δίωξη για δωροδοκία και παραπέμφθηκε σε δίκη.
- ◆ Συνελήφθη ιατρός γυναικολόγος, που υπηρετούσε σε δημόσιο νοσοκομείο της Αττικής, διότι απαιτήσε από έγκυο γυναίκα, που διένυε τον ένατο μήνα της κύησης, χρηματικό ποσό 900€, ως πρόσθετη αμοιβή προκειμένου να προβεί σε τοκετό με καισαρική τομή. Σε βάρος του ασκήθηκε ποινική δίωξη για παθητική δωροδοκία και παραπέμφθηκε σε δίκη.
- ◆ Συνελήφθησαν σε συνεργασία με άλλη αστυνομική υπηρεσία επαρχιακής πόλης, ένας ιατροδικαστής και ένας δικηγόρος, οι οποίοι απαιτούσαν εκβιαστικά, από κρατούμενο δικαστικών φυλακών για ναρκωτικά, το ποσό των 4.500€ προκειμένου, ο ιατροδικαστής να εκδώσει τοξικολογική έκθεση, κατόπιν αιτήσεως του κρατούμενου, στην οποία να χαρακτηρίζεται ψευδώς ως χρόνιος και εξαρτημένος χρήστης ναρκωτικών ουσιών, για να τη χρησιμοποιήσει κατά την εκδίκαση υπόθεσής του. Ασκήθηκε σε βάρος των συλληφθέντων ποινική δίωξη για εκβίαση και δωροδοκία και παραπέμφθηκαν σε δίκη.

Δικογραφίες που σχηματίστηκαν μετά από αξιοποίηση-διερεύνηση πληροφοριών.

- Σχηματίστηκε δικογραφία σε βάρος Αστυνομικού Υποδιευθυντή που υπηρετούσε σε επαρχιακή πόλη, μετά διερεύνηση πληροφοριών που

περιήλθαν στην Υπηρεσία, σύμφωνα με τις οποίες ο προαναφερόμενος φερόταν να συνεργάζεται με καλλιεργητές κάνναβης, παρέχοντας τους προστατευτική κάλυψη ώστε να αποφεύγουν τη σύλληψη και εκρίζωση των δενδρυλλίων. Διενεργήθηκε ενδελεχής προκαταρκτική εξέταση, η οποία υποβλήθηκε στον αρμόδιο κατά τόπο εισαγγελέα, ο οποίος μετά την μελέτη και αξιολόγηση των στοιχείων της σχηματισθείσας δικογραφίας, άσκησε σε βάρος του ποινική δίωξη, για κατάχρηση εξουσίας σε βαθμό κακουργήματος και για ψευδορκία και παρήγγειλε τη διενέργεια κυρίας ανάκρισης. Διατάχθηκε ΕΔΕ σε βάρος του και τέθηκε σε διαθεσιμότητα.

- Σχηματίστηκε δικογραφία, μετά από πολύμηνη έρευνα, σε βάρος, ενός υπαλλήλου επαρχιακού δήμου, δύο δικηγόρων και ενός αλλοδαπού, οι οποίοι αποτελούσαν σπείρα που εξέδιδε παράνομα, έναντι αμοιβής, βεβαιώσεις σε αλλοδαπούς, οι οποίες αποτελούσαν νόμιμο έγγραφο παραμονής τους στην Ελλάδα. Κατά τη διερεύνηση της υπόθεσης κατασχέθηκαν πλήθος φακέλων αλλοδαπών και εγγράφων από το δήμο όπου υπηρετούσε ο προαναφερόμενος υπάλληλος, απ' όπου εξέδιδαν και τις βεβαιώσεις. Από την παράνομη αυτή δραστηριότητα, εκτιμάται ότι η οικονομική ζημιά σε βάρος του Δημοσίου και των ασφαλιστικών οργανισμών (ΙΚΑ, ΟΓΑ κλπ.), ανέρχεται σε εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ, ενώ ο αριθμός των αλλοδαπών που νομιμοποιήθηκε παράνομα η παραμονή τους στην Ελλάδα, ανέρχεται σε 150 τουλάχιστον. Μετά την ολοκλήρωση και υποβολή της δικογραφίας στον αρμόδιο εισαγγελέα, ενημερώθηκαν οι αρμόδιες υπηρεσίες (σημεία εισόδου και εξόδου της χώρας και οι περιφέρειες) για τα ακριβή στοιχεία των αλλοδαπών που κατέχουν τα παράνομα έγγραφα, σε περίπτωση εντοπισμού τους να εφαρμοστούν οι νόμιμες διαδικασίες, για την αφαίρεση, κατάσχεση και ακύρωση τους. Εκκρεμεί η ποινική εξέλιξη της υπόθεσης.
- Σχηματίστηκε δικογραφία, μετά από αξιοποίηση πληροφορίας που περιήλθε στην Υπηρεσία, σύμφωνα με την οποία «εταιρεία εισαγωγής και εμπορίας μοτοσικλετών που εδρεύει σε επαρχιακή πόλη, την τελευταία εξαετία εισήγαγε στη χώρα μεγάλο αριθμό κλεμμένων μοτοσικλετών από την Ιαπωνία, τις οποίες αφού εκτελώνιζε σε τοπικό τελωνείο, διέθετε στο εμπόριο. Κατά τη διαδικασία εκτελωνισμού οι αρμόδιοι Τελωνιακοί υπάλληλοι δεν προέβαιναν σε ουσιαστικό έλεγχο και έναντι οικονομικών ανταλλαγμάτων εξέδιδαν αφειδώς πιστοποιητικά ταξινόμησης βάσει πλαστογραφημένων συνοδευτικών εγγράφων». Κατά τη διάρκεια της έρευνας, ελέγχθηκε από το αρχείο του επαρχιακού τελωνείου μεγάλος αριθμός παραστατικών εκτελωνισμού μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων, που αφορούσαν εισαγωγές της συγκεκριμένης εταιρείας. Από τον έλεγχο

διαπιστώθηκαν παραποιήσεις των παραστατικών που αφορούσαν στοιχεία αναγνώρισης των οχημάτων (αριθμός πλαισίου και κινητήρα). Τα στοιχεία των μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων απεστάλησαν στην Ιαπωνία μέσω της INTERPOL για έλεγχο. Όπως μας γνώρισαν οι ιαπωνικές αρχές, από έλεγχο που πραγματοποίησαν σ' αυτά, 570 συνολικά οχήματα αναζητούνται στην Ιαπωνία ως κλεμμένα. Από τα οχήματα αυτά (570) βρέθηκαν και κατασχέθηκαν 335 τα οποία είχαν πωληθεί και ταξινομηθεί σε διάφορες περιοχές της χώρας, ενώ τα υπόλοιπα 235 αναζητούνται. Από το υλικό της δικογραφίας που σχηματίστηκε προκύπτουν ευθύνες σε βάρος των υπαλλήλων του τελωνείου, οι οποίοι σε κάθε περίπτωση δεν εφάρμοζαν τις προβλεπόμενες από την κείμενη νομοθεσία διαδικασίες εκτελωνισμού. Η δικογραφία υποβλήθηκε στον κατά τόπο αρμόδιο εισαγγελέα, ο οποίος άσκησε ποινική δίωξη σε βάρος τελωνειακών υπαλλήλων και ιδιωτών και παρήγγειλε τη διενέργεια κυρίας ανάκρισης.

- Σχηματίστηκε δικογραφία, μετά από ενδελεχή και μακρόχρονη έρευνα που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία, σε βάρος τριών υπαλλήλων, που υπηρετούσαν σε γραφείο Αλλοδαπών επαρχιακού δήμου και δυο αλλοδαπών, οι οποίοι είχαν συστήσει ομάδα που ασχολείτο με την παράνομη έκδοση βεβαιώσεων και καρτών παραμονής σε αλλοδαπούς, έναντι χρηματικής αμοιβής. Η παράνομη δραστηριότητα της ομάδας χρονολογείται από το έτος 2003 και μετά. Ο αριθμός φακέλων αλλοδαπών που χειρίστηκαν οι τρεις υπάλληλοι του δήμου κυμαίνονται μεταξύ 3.500-4.000 περίπου. Η εγκληματική δραστηριότητα της ομάδας συνίσταται στη νομιμοποίηση της παραμονής των αλλοδαπών είτε με την έκδοση πλαστών δικαιολογητικών είτε με την παραποίηση άλλων (δραστηριότητα υπαλλήλων). Οι δύο αλλοδαποί ασχολούνταν κυρίως με την εξεύρεση άλλων αλλοδαπών που επιζητούσαν να εξασφαλίσουν την παραμονή τους στη χώρα, τους οποίους παρέπεμπαν ή οδηγούσαν οι ίδιοι στους τρεις υπαλλήλους. Πολλοί δε από τους αλλοδαπούς αυτούς δεν ήταν κάτοικοι του νομού όπου υπαγόταν ο δήμος, ούτε εργαζόταν περιστασιακά εκεί και η μετάβαση τους γινόταν αποκλειστικά για την παράνομη τακτοποίηση τους. Ο ένας εκ των τριών υπαλλήλων ήταν και ανταποκριτής του ΟΓΑ στην περιοχή, γεγονός που διευκόλυνε την παράνομη δραστηριότητα τους, καθώς κατάρτιζε ψευδή έγγραφα απασχόλησης αλλοδαπών σε αγροτικές εργασίες, τα οποία αποτελούσαν αναγκαία δικαιολογητικά για τη νομιμοποίηση τους. Πολλές φορές καθυστέρουσαν τη λήψη ή διεκπεραίωση εγγράφων και λοιπών δικαιολογητικών αλλοδαπών με σκοπό να εξαναγκάσουν τους αλλοδαπούς αυτούς να τους καταβάλουν χρήματα. Τα ποσά που ελάμβαναν για κάθε περίπτωση αλλοδαπού κυμαίνονταν από 50-1500€. Εκκρεμεί η ποινική εξέλιξη.

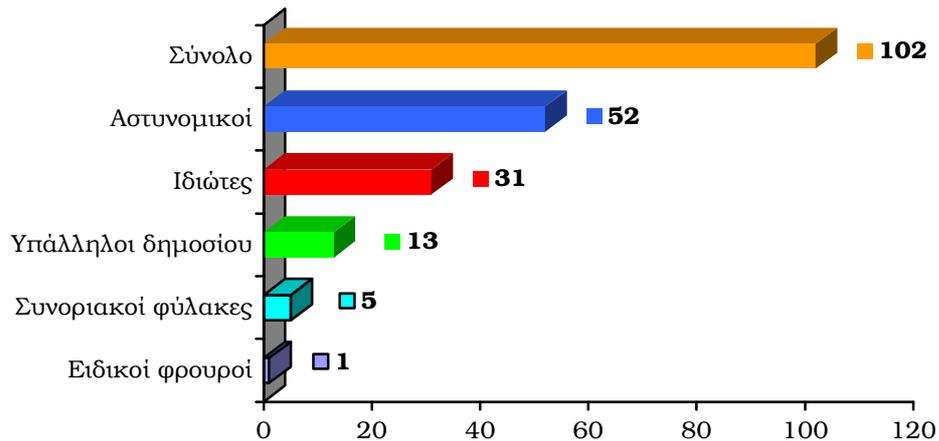
- Σχηματίστηκε δικογραφία σε βάρος επτά αστυνομικών (4 αστυνομικοί και 3 ειδικοί φρουροί) που υπηρετούσαν σε Αστυνομικό Τμήμα της Αττικής, διότι το έτος 2006 εντός του Τμήματος κακοποίησαν βάνουσα δύο άτομα τα οποία είχαν συλληφθεί για απόπειρα κλοπής, βιντεοσκοπώντας μάλιστα τη συμπεριφορά τους αυτή. Το βίντεο αυτό διακινήθηκε μέσω των κινητών τους τηλεφώνων και αναρτήθηκε σε ιστοσελίδα του διαδικτύου γεγονός που αποτέλεσε το έναυσμα για τη διερεύνηση της υπόθεσης. Ασκήθηκε ποινική δίωξη σε βάρος τους για βασανιστήρια, υπόθαλψη εγκληματία και παράβαση καθήκοντος και διατάχθηκε κύρια ανάκριση, μετά το πέρας της οποίας για τον ένα εκ των κατηγορουμένων (Αρχιφύλακας) διατάχθηκε η προσωρινή κράτηση του. Διατάχθηκε ΕΔΕ και τέθηκαν σε διαθεσιμότητα 2 αστυνομικοί και 2 ειδικοί φρουροί, οι οποίοι παραπέμφθηκαν στο αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο με το ερώτημα της απόταξης.
- Σχηματίστηκε δικογραφία σε βάρος δύο Υπαστυνόμων, που υπηρετούσαν σε Τμήμα Ασφαλείας της Αττικής, διότι κατά παράβαση των κείμενων διατάξεων εξέδωσαν δελτίο αστυνομικής ταυτότητας σε άτομο που σε βάρος του εκκρεμούσε καταδικαστική απόφαση. Κατά των αστυνομικών ασκήθηκε ποινική δίωξη για παράβαση καθήκοντος, διατάχθηκε ΕΔΕ και τέθηκαν σε διαθεσιμότητα. Σε βάρος του ιδιώτη ασκήθηκε δίωξη για παράβαση του Ν.1599/1986.
- Σχηματίστηκε δικογραφία, μετά από έρευνα που διενεργήθηκε, σε βάρος δύο αστυνομικών (ενός Ανθυπαστυνόμου και μιας Αστυφύλακα) που υπηρετούσαν, σε Γραφείο Ταυτοτήτων επαρχιακού Τμήματος Ασφαλείας (Αστυφύλακας) και σε Τμήμα Τροχαίας της ίδιας επαρχιακής πόλης (Ανθυπαστυνόμος), διότι εξέδωσαν κατά παράβαση των κείμενων διατάξεων, δελτίο αστυνομικής ταυτότητας σε αλλοδαπό, πλαστογραφώντας έγγραφα, σφραγίδες και υπογραφές. Σε βάρος τους ασκήθηκε ποινική δίωξη για πλαστογραφία, ψευδή βεβαίωση – νόθευση και παράβαση καθήκοντος. Παραπέμφθηκαν σε δίκη, όπου επεβλήθη στην Αστυφύλακα ποινή φυλάκισης 30 μηνών με Ζετή αναστολή και στον Ανθυπαστυνόμο 12 μηνών με Ζετή αναστολή. Διατάχθηκε ΕΔΕ σε βάρος τους και τέθηκαν σε διαθεσιμότητα.
- Σχηματίστηκε δικογραφία, μετά από έρευνα που διενεργήθηκε, σχετικά με εμπλοκή Αστυνόμου (που είχε τεθεί σε διαθεσιμότητα για άλλη υπόθεση) και δύο (2) ιδιωτών, οι οποίοι αποσπούσαν χρήματα από ιδιοκτήτη καφέ-μπαρ των Αθηνών, που στερείτο αδειας λειτουργίας, με το πρόσχημα ότι θα μεσολαβούσαν για την έκδοση αδειας και ότι θα παρείχαν προστατευτική κάλυψη στο κατάστημα και δεν θα πραγματοποιούνταν έλεγχοι από το οικείο Αστυνομικό Τμήμα. Ο ένας από τους ιδιώτες και ο Αστυνόμος διαμένουν μόνιμα σε

επαρχιακή πόλη. Ο Αστυνόμος που ήταν γνωστός με τον ιδιοκτήτη του καταστήματος, του συνέστησε και απευθύνθηκε στον δεύτερο εμπλεκόμενο ιδιώτη, που δραστηριοποιείτο στην περιοχή Αθηνών, για να μεσολαβήσει για την έκδοση της άδειας λειτουργίας, στον οποίο κατέβαλε για το σκοπό αυτό 5.000€. Ο προαναφερόμενος του συνέστησε να επικοινωνήσει με συγκεκριμένο αριθμό κινητού τηλεφώνου, που όπως του είπε ανήκε σε αστυνομικό του οικείου τμήματος και ο οποίος θα του παρείχε προστατευτική κάλυψη από σχετικούς ελέγχους. Ο φερόμενος αστυνομικός ζήτησε να του καταβάλει ως αντάλλαγμα για τις υπηρεσίες του, σε συγκεκριμένο τραπεζικό λογαριασμό που του έδωσε, το ποσό των 1.000 € μηνιαίως. Μετά την πρώτη κατάθεση χρημάτων ο Αστυνόμος, εμφανίσθηκε ως εκπρόσωπος του φερόμενου αστυνομικού, αύξησε το ποσό σε 1.200 € και του γνωστοποίησε τον τραπεζικό λογαριασμό κατάθεσης των χρημάτων. Ακολούθησαν τέσσερις καταθέσεις χρημάτων, σε δυο διαφορετικές τράπεζες, με δικαιούχους πρόσωπα τα οποία διέμεναν στην επαρχιακή πόλη που ήταν και ο Αστυνόμος. Πραγματοποιήθηκε άρση του τραπεζικού και τηλεφωνικού απορρήτου των εμπλεκομένων προσώπων. Όπως διαπιστώθηκε, ο Αστυνόμος χρησιμοποιούσε τους τραπεζικούς λογαριασμούς γνωστών του προσώπων, προφασιζόμενος ότι δεν μπορεί να κάνει χρήση δικών του λογαριασμών, λόγω οφειλών του στις τράπεζες. Τους ζητούσε να τον εξυπηρετήσουν, αποφεύγοντας έτσι να εμφανίζεται ο ίδιος ως άμεσος παραλήπτης των χρημάτων. Συνολικά απέσπασε το ποσό των 14.800€. Επίσης προέκυψε ότι ο φερόμενος αστυνομικός του οικείου τμήματος, ήταν ο έτερος ιδιώτης, φίλος του Αστυνόμου. Εκκρεμεί η ποινική εξέλιξη.

Ποινικές διώξεις

Το **2007** ασκήθηκαν συνολικά **102** ποινικές διώξεις σε βάρος αστυνομικού προσωπικού, δημοσίων υπαλλήλων και ιδιωτών, για υποθέσεις που χειρίστηκε η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων (Γράφημα 15).

Γράφημα 15: Ποινικές διώξεις έτους 2007



Το σύνολο των ποινικών διώξεων υποθέσεων του έτους **2007** είναι σαφώς μεγαλύτερο, καθώς δεν έχει γνωστοποιηθεί ακόμη στην Υπηρεσία η δικαστική εξέλιξη σημαντικού αριθμού υποθέσεων που έχουν υποβληθεί στις εισαγγελικές αρχές.

Αδικήματα Αστυνομικού Προσωπικού και Δημοσίων Υπαλλήλων

Στους παρακάτω πίνακες (6 και 7), απεικονίζονται τα αδικήματα του αστυνομικού προσωπικού και των δημοσίων υπαλλήλων, για υποθέσεις που χειρίστηκε η Υπηρεσία και για τις οποίες ασκήθηκε ποινική δίωξη από τις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές, στις οποίες υπεβλήθησαν οι σχετικές δικογραφίες. Τα στοιχεία των ποινικών διώξεων και των αδικημάτων, προέρχονται από τις αρμόδιες υπηρεσίες των εισαγγελικών αρχών, στα πλαίσια της παρακολούθησης της πορείας των υποθέσεων της Υπηρεσίας, όπως άλλωστε προβλέπεται και από το νομικό πλαίσιο λειτουργίας της.

Πίνακας 6: Αδικήματα αστυνομικού προσωπικού

259ΠΚ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	25
242ΠΚ	ΨΕΥΔΗΣ ΒΕΒΑΙΩΣΗ	14
137ΠΚ	ΒΑΣΑΝΙΣΤΗΡΙΑ	11
386ΠΚ	ΑΠΑΤΗ	8
231ΠΚ	ΥΠΟΘΑΛΨΗ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΑ	7
216ΠΚ	ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ	5
224ΠΚ	ΨΕΥΔΟΡΚΙΑ	3
235ΠΚ	ΔΩΡΟΔΟΚΙΑ ΓΙΑ ΝΟΜΙΜΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	3
361ΠΚ	ΕΞΥΒΡΙΣΗ	3
385ΠΚ	ΕΚΒΙΑΣΗ	3
187ΠΚ	ΣΥΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΜΜΟΡΙΑ	2
258ΠΚ	ΥΠΕΞΑΙΡΕΣΗ ΣΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	2
333ΠΚ	ΑΠΕΙΛΗ	2
N1729/1987	ΠΕΡΙ ΝΑΡΚΩΤΙΚΩΝ	2
167ΠΚ	ΑΝΤΙΣΤΑΣΗ	1
169ΠΚ	ΑΠΕΙΘΕΙΑ	1
186ΠΚ	ΠΡΟΚΛΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΠΛΗΜΜΕΛΗΜΑΤΟΣ	1
236ΠΚ	ΔΩΡΟΔΟΚΙΑ ΓΙΑ ΠΑΡΑΝΟΜΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	1
239ΠΚ	ΚΑΤΑΧΡΗΣΗ ΕΞΟΥΣΙΑΣ	1
256ΠΚ	ΑΠΙΣΤΙΑ ΣΧΕΤΙΚΗ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	1
257ΠΚ	ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΜΕΝΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΩΝ	1
308ΠΚ	ΑΠΛΗ ΣΩΜΑΤΙΚΗ ΒΛΑΒΗ	1
336ΠΚ	ΒΙΑΣΜΟΣ	1
362ΠΚ	ΔΥΣΦΗΜΗΣΗ	1
363ΠΚ	ΣΥΚΟΦΑΝΤΙΚΗ ΔΥΣΦΗΜΗΣΗ	1

372ΠΚ ΚΛΟΠΗ	1
ΠΕΡΙ ΠΑΙΓΝΙΩΝ	1
ΠΕΡΙ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ	1
ΠΕΡΙ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΕΩΣ ΕΣΟΔΩΝ ΑΠΟ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	1
ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ	1
ΠΕΡΙ ΜΕΣΑΖΟΝΤΩΝ	1

Πίνακας 7: Αδικήματα υπαλλήλων δημοσίου

235ΠΚ ΔΩΡΟΔΟΚΙΑ ΓΙΑ ΝΟΜΙΜΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	11
385ΠΚ ΕΚΒΙΑΣΗ	7
187ΠΚ ΣΥΣΤΑΣΗ ΚΑΙΣΥΜΜΟΡΙΑ	3
216ΠΚ ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ	1
ΝΔ127/1969 ΑΝΕΥΡΕΣΗ ΚΑΙ ΜΗ ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΔΕΛΤΙΟΥ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ	1

Παραλαβή δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης

Στις αρμοδιότητες της Υπηρεσίας περιλαμβάνεται η παραλαβή και ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του αστυνομικού προσωπικού, των συνοριακών φυλάκων και ειδικών φρουρών και των συζύγων αυτών. Επίσης, με το άρθρο 30 του Ν. 3585/2007, ανατέθηκε στην Υπηρεσία, η παραλαβή και ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του αγρονομικού προσωπικού της Ελληνικής Αγροφυλακής. Κατά το έτος 2007 δεν παρελήφθησαν δηλώσεις του αγρονομικού προσωπικού, εν αναμονή εκδόσεως κοινής υπουργικής απόφασης, για τον καθορισμό της διαδικασίας παραλαβής και ελέγχου, του τύπου και τρόπου υποβολής της δήλωσης και άλλων σχετικών θεμάτων.

Στο άρθρο 1 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 148/2005 αναφέρεται ότι υπόχρεοι για την υποβολή δήλωσης της περιουσιακής τους κατάστασης, των συζύγων τους και των ανήλικων τέκνων τους είναι το αστυνομικό προσωπικό, οι συνοριακοί φύλακες και οι ειδικοί φρουροί, που υπηρετούν στην Ελληνική Αστυνομία. Η δήλωση υποβάλλεται από τους υπόχρεους κάθε έτος κατά το

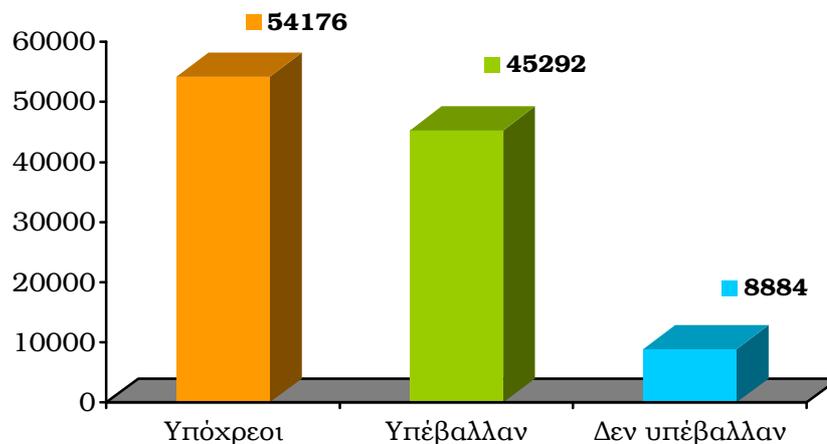
διάστημα που υπηρετούν στην Ελληνική Αστυνομία και για ένα (1) έτος μετά την απώλεια της ιδιότητάς τους για οποιονδήποτε λόγο.

Η δήλωση υποβάλλεται, πρώτη φορά από τους υπόχρεους μέσα σε ενενήντα (90) ημέρες από την ορκωμοσία ή ανάληψη των καθηκόντων τους, ενώ γι' αυτούς που υπηρετούν ήδη στην Ελληνική Αστυνομία υποβάλλονται το αργότερο μέχρι την 30η Ιουνίου κάθε έτους.

Οι υπόχρεοι μπορούν να υποβάλλουν τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης αυτοπροσώπως ή ταχυδρομικώς, με συστημένη επιστολή ή δια αντιπροσώπου, με την προσκόμιση εγγράφου εξουσιοδότησεως με βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του υπόχρεου.

Ως προθεσμία υποβολής των δηλώσεων για το έτος **2007**, καθορίστηκε το χρονικό διάστημα από 21-5-2007 έως 30-6-2007. Οι υπόχρεοι προς υποβολή δηλώσεων, κατά το έτος **2007** ήταν **54176**, από τους οποίους έως την **31-12-2007** υπέβαλλαν δήλωση **45292**, ενώ δεν υπέβαλλαν **8884**. Από τις υποβληθείσες δηλώσεις οι **2517** ήταν εκπρόθεσμες (Γράφημα 16).

Γράφημα 16: Δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης 2007



Όλες οι δηλώσεις που παρελήφθησαν από την Υπηρεσία (45292), καταχωρήθηκαν σε ηλεκτρονικό αρχείο, ελέγχθηκαν αρχικά ως προς τα τυπικά τους στοιχεία, ταξινομήθηκαν και αρχειοθετήθηκαν, από προσωπικό της Υπηρεσίας που ορίστηκε ως αρμόδιο για το σκοπό αυτό, τηρουμένων σε κάθε περίπτωση των σχετικών νομικών διατάξεων που ρυθμίζουν το ζήτημα αυτό, αλλά και των διατάξεων περί προστασίας των προσωπικών δεδομένων. Για τους υπόχρεους που δεν υπέβαλλαν δήλωση θα ακολουθηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία, δηλαδή η ενημέρωση του αρμόδιου εισαγγελέα εφετών.

Γ. Συνολική απεικόνιση δραστηριότητας υπηρεσίας

Δικογραφίες-Καταγγελίες-Συλλήψεις-Ποινικές Διώξεις

Η συνολική δραστηριότητα της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων, αφορά το χρονικό διάστημα από **25-10-1999 έως 31-12-2007**. Κατά το χρονικό αυτό διάστημα η Υπηρεσία έχει ασχοληθεί με **4623** υποθέσεις, από τις οποίες **4175** αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, **244** υπαλλήλους του δημοσίου, **126** υποθέσεις που συμμετείχαν αστυνομικοί και δημόσιοι υπάλληλοι και **78** που αφορούσαν ιδιώτες. Από τις προαναφερόμενες υποθέσεις **3871** ήταν καταγγελίες και **1329** δικογραφίες. Στον αριθμό των δικογραφιών συμπεριλαμβάνονται υποθέσεις που από την αρχή είχαν δικογραφική μορφή, δηλαδή προανακρίσεις σύμφωνα το άρθρο 243 παρ. 2 ΚΠΔ (αστυνομική προανάκριση) και προκαταρκτικές εξετάσεις ή προανακρίσεις κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας. Εκτός όμως από τις υποθέσεις αυτές περιλαμβάνονται και καταγγελίες που εξελίχθηκαν σε δικογραφίες. Ασκήθηκαν **1503** ποινικές δίωξεις, ενώ συνελήφθησαν με τη διαδικασία του αυτοφώρου **434** άτομα. Στον παρακάτω πίνακα (πίνακας 8) απεικονίζεται η συνολική δραστηριότητα της Υπηρεσίας.

Πίνακας 8: Σύνοψη δραστηριότητας από 25-10-1999 έως 31-12-2007

Σύνολο Υποθέσεων	4623	Αστυνομία	4175
		Δημόσιο	244
		Συμμετοχή	126
		Άλλο	78
Σύνολο καταγγελιών	3871	Αστυνομία	3529
		Δημόσιο	173
		Συμμετοχή	110
		Άλλο	59
Σύνολο Δικογραφιών	1329	Αστυνομία	1175
		Δημόσιο	103
		Συμμετοχή	31
		Άλλο	20

Σύνολο Ποινικών Διώξεων	1503	Αστυνομία	<i>Ασυν. Προσωπικό</i>	751
			<i>Πολ. Υπάλληλοι</i>	8
			<i>Ιδιώτες</i>	579
		Δημόσιο	<i>Υπάλλ. Δημοσίου</i>	95
			<i>Ιδιώτες</i>	70
Συλλήψεις με τη διαδικασία του αυτοφώρου	434	Αστυνομικοί		134
		Ειδικοί Φρουροί		11
		Συνοριοφύλακες		12
		Υπάλληλοι Υ.Δ.Τ		3
		Υπάλληλοι Δημοσίου		43
		Ιδιώτες		231

Δικαστική Εξέλιξη

Σκοπό της Υπηρεσίας δεν αποτελεί μόνο η διεκπεραίωση των υποθέσεων εντός των στενών υπηρεσιακών υποχρεώσεων της. Πέραν αυτών, έχει υποχρέωση να παρακολουθεί, ελέγχει και καταγράφει και τη λειτουργία της ίδιας της Υπηρεσίας, προς εντοπισμό σημείων παθογένειας ή αναποτελεσματικότητας, προκειμένου να προβεί άμεσα στη θεραπεία αυτών. Ο αυτοέλεγχος της Υπηρεσίας είναι εξάλλου μια από τις βασικές αρχές της διοίκησης. Ένα από τα κριτήρια αξιολόγησης και ελέγχου της Υπηρεσίας, για την εξαγωγή ορθών και αντικειμενικών συμπερασμάτων, ως προς τη σωστή λειτουργία της κατά το χειρισμό των υποθέσεων της και κυρίως των προδικαστικών ερευνών, είναι η παρακολούθηση και καταγραφή της δικαστικής πορείας αυτών μέχρι το τελικό τους στάδιο. Εκτός όμως από τον αυτοέλεγχο της Υπηρεσίας, παρέχονται και αδιαμφισβήτητα στατιστικά και εγκληματολογικά στοιχεία, ικανά να οδηγήσουν σε ασφαλή συμπεράσματα ως προς την πραγματική εικόνα της διαφθοράς και των τρόπων αντιμετώπισης της.

Από την έως τώρα εξέλιξη των υποθέσεων για τις οποίες υφίσταται ενημέρωση, έχουν επιβληθεί συνολικά (σε 1^ο και 2^ο βαθμό εκδίκασης), κατά το χρονικό διάστημα από **25-10-1999 έως 31-12-2007:**

- ποινές φυλάκισης 247 ετών, 3012 μηνών, 322 ημερών
- χρηματικές ποινές 423.832,00 Ευρώ
- 1 ποινή ισόβιας κάθειρξης
- ποινές κάθειρξης 233 ετών και 61 μηνών
- έχουν αθωωθεί 252 άτομα

Πίνακας 9: Ποινική εξέλιξη υποθέσεων από 25-10-1999 έως 31-12-2007

		Α ΒΑΘΜΟΣ	Β ΒΑΘΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ	
ΦΥΛΑΚΙΣΗ	ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΙ	ΑΕ/ΚΟΙ	12	3	15
		ΚΑΤΩΤΕΡΟΙ	90	19	109
		ΣΥΝΟΛΟ	102	22	124
	ΣΥΝΟΡΙΟΦΥΛΑΚΕΣ	4	-	4	
	ΕΙΔΙΚΟΙ ΦΡΟΥΡΟΙ	3	-	3	
	ΙΔΙΩΤΕΣ	121	22	143	
	ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΥ	26	7	33	
	ΣΥΝΟΛΟ	154	29	183	
	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	256	51	307	

		Α ΒΑΘΜΟΣ	Β ΒΑΘΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ	
ΚΑΘΕΙΡΞΗ	ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΙ	ΑΕ/ΚΟΙ	2	1	3
		ΚΑΤΩΤΕΡΟΙ	4	-	4
		ΣΥΝΟΛΟ	6	1	7
	ΣΥΝΟΡΙΟΦΥΛΑΚΕΣ	1	-	1	
	ΕΙΔΙΚΟΙ ΦΡΟΥΡΟΙ	1	-	1	
	ΙΔΙΩΤΕΣ	19	-	19	
	ΣΥΝΟΛΟ	21	-	21	
	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	27	1	28	

			Α ΒΑΘΜΟΣ	Β ΒΑΘΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΑΘΩΟΙ	ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΙ	ΑΕ/ΚΟΙ	18	2	20
		ΚΑΤΩΤΕΡΟΙ	77	21	98
		ΣΥΝΟΛΟ	95	23	118
		ΣΥΝΟΡΙΟΦΥΛΑΚΕΣ	6	2	8
		ΕΙΔΙΚΟΙ ΦΡΟΥΡΟΙ	1	-	1
		ΙΔΙΩΤΕΣ	82	18	100
		ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΥ	16	9	25
		ΣΥΝΟΛΟ	105	29	134
		ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	200	52	252

Πειθαρχικός Έλεγχος

Στις αρμοδιότητες της Υπηρεσίας δεν εντάσσεται ο πειθαρχικός έλεγχος του αστυνομικού προσωπικού που εμπλέκεται σε υποθέσεις που διαχειρίζεται, ρυθμίζεται όμως από το πειθαρχικό δίκαιο που διέπει το Σώμα και ασκείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες.

Η Υπηρεσία υποχρεούται, σύμφωνα με το Ν 2713/1999, το Π.Δ. 179/1999, αλλά και το πειθαρχικό δίκαιο, να αναφέρει εγγράφως στη Διεύθυνση Αστυνομικού Προσωπικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας τα αποτελέσματα των προανακρίσεων και προκαταρκτικών εξετάσεων που ενεργεί, για υποθέσεις όπου εμπλέκονται αστυνομικοί, υποβάλλοντας ταυτόχρονα και φωτοαντίγραφα των σχετικών δικογραφιών που σχηματίστηκαν, για την άσκηση του πειθαρχικού ελέγχου. Για την πορεία των υποθέσεων αυτών, από πειθαρχικής πλευράς, υπάρχει ενημέρωση της Υπηρεσίας τόσο από τη Διεύθυνση Αστυνομικού Προσωπικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας όσο και από τις περιφερειακές Αστυνομικές Διευθύνσεις. Παρακολουθείται η εξέλιξη τους και σε περίπτωση εντοπισμού προβλημάτων, είτε ως προς την πορεία είτε ως προς το αποτέλεσμα του ελέγχου, επισημαίνονται και γίνονται οι δέουσες προτάσεις αρμοδίως.

Διοικητικές έρευνες

Κατά το χρονικό διάστημα από **25-10-1999** έως **31-12-2007**, διενεργήθηκαν, για υποθέσεις της Υπηρεσίας, **1016** διοικητικές έρευνες (προκαταρκτικές εξετάσεις, Ε.Δ.Ε., Π.Δ.Ε), από τις οποίες οι **243** ήταν γενικές έρευνες, δεν σπρεφόταν δηλαδή κατά συγκεκριμένων προσώπων και οι **773** ήταν έρευνες κατά προσώπων και συγκεκριμένα αφορούσαν **1307** πρόσωπα (Πίνακας 10).

Πίνακας 10: Διοικητικές έρευνες από 25-10-1999 έως 31-12-2007

ΕΡΕΥΝΕΣ	ΓΕΝΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ	ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΩΝ		ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΕΥΝΩΝ
		ΕΡΕΥΝΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ	
ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ	184	199	273	383
ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΚΛΗΣΗ ΣΕ ΑΠΟΛΟΓΙΑ	-	6	6	6
Π.Δ.Ε	2	8	8	10
Ε.Δ.Ε	57	560	1020	617
ΣΥΝΟΛΟ	243	773	1307	1016

Πίνακας 11: Διοικητικές έρευνες κατά βαθμό (25-10-1999 έως 31-12-2007)

ΒΑΘΜΟΣ	ΠΡΟΚΑΤΑΡ- ΚΤΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ	Ε.Δ.Ε	Π.Δ.Ε	ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΚΛΗΣΗ ΣΕ ΑΠΟΛΟΓΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ
ΤΑΞΙΑΡΧΟΣ	1	0	0	0	1
ΑΣΤΥΝ.ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	6	14	0	0	20
ΑΣΤΥΝ.ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	6	30	2	0	38

ΒΑΘΜΟΣ	ΠΡΟΚΑΤΑΡ- ΚΤΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ	Ε.Δ.Ε	Π.Δ.Ε	ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΚΛΗΣΗ ΣΕ ΑΠΟΛΟΓΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΣ Α	42	73	1	2	118
ΑΣΤΥΝΟΜΟΣ Β	18	44	0	1	63
ΥΠΑΣΤΥΝΟΜΟΣ Α	14	62	0	0	76
ΥΠΑΣΤΥΝΟΜΟΣ Β	3	17	0	0	20
ΔΟΚΙΜΟΣ ΥΠΑΣΤΥΝΟΜΟΣ	0	2	0	0	2
ΑΝΘΥΠΑΣΤΥΝΟΜΟΣ	55	295	2	1	353
ΑΡΧΙΦΥΛΑΚΑΣ	18	42	2	1	63
ΑΡΧΙΦΥΛΑΚΑΣ ΜΠΣ	33	188	0	1	222
ΑΣΤΥΦΥΛΑΚΑΣ	63	295	3	1	362
ΔΟΚΙΜΟΣ ΑΣΤΥΦΥΛΑΚΑΣ	0	7	0	0	7
ΣΥΝΟΡΙΟΦΥΛΑΚΑΣ	11	37	0	0	48
ΕΙΔΙΚΟΣ ΦΡΟΥΡΟΣ	1	25	0	0	26
ΣΥΝΟΛΟ	271	1131	10	7	1419

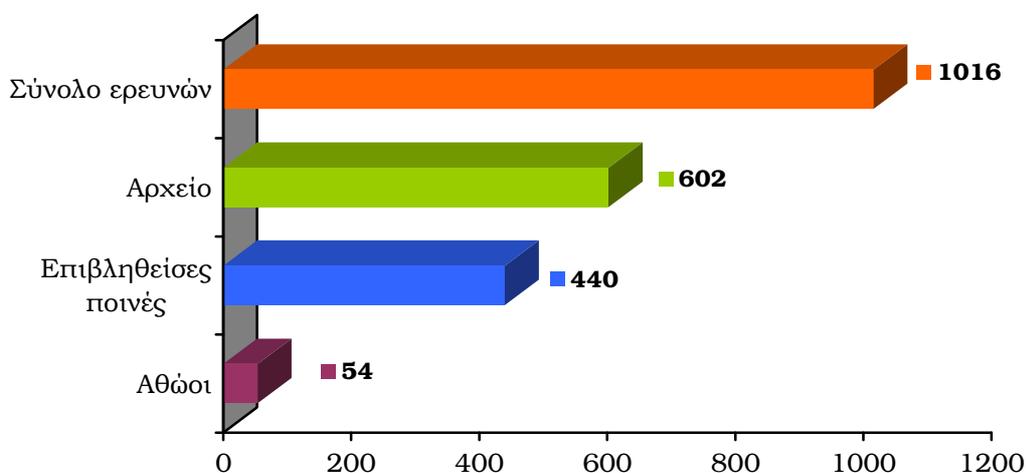
Αποτελέσματα διοικητικών ερευνών

Από τις διοικητικές έρευνες που διενεργήθηκαν, επιβλήθηκαν συνολικά **440** πειθαρχικές ποινές (Πίνακας 12), από τις οποίες οι **238** ήταν ανώτερες πειθαρχικές ποινές (απόταξη, αργία με απόλυση και αργία με πρόσκαιρη παύση) και οι **202** κατώτερες πειθαρχικές ποινές (επίπληξη, πρόστιμο). Αθώωθηκαν **54** αστυνομικοί και τέθηκαν στο αρχείο **431** έρευνες που στρέφονταν κατά προσώπων. Από τις γενικές έρευνες (243) οι **171** τέθηκαν στο αρχείο, καθώς δεν προέκυψαν πειθαρχικές ευθύνες σε βάρος προσώπων (Γράφημα 17).

Πίνακας 12: Επιβληθείσες πειθαρχικές ποινές (25-10-1999 έως 31-12-2007)

Πειθαρχικές ποινές		ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ				Σύνολο ποινών
		Αξιωματικοί	Κατώτερο Αστυν. Προσ	Ειδικοί Φρουροί	Συνοριακοί Φύλακες	
ΚΑΤΩΤΕΡΕΣ	ΕΠΙΠΛΗΞΗ	5	13	-	-	18
	ΠΡΟΣΤΙΜΟ	31	137	5	11	184
	ΣΥΝΟΛΟ	36	150	5	11	202
ΑΝΩΤΕΡΕΣ	ΑΡΓΙΑ ΜΕ ΠΡΟΣΚ. ΠΑΥΣΗ	8	26	-	1	35
	ΑΡΓΙΑ ΜΕ ΑΠΟΛΥΣΗ	13	70	1	2	86
	ΑΠΟΤΑΞΗ	23	81	5	8	117
	ΣΥΝΟΛΟ	44	177	6	11	238
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ		80	327	11	22	440

Γράφημα 17: Εξέλιξη διοικητικών υποθέσεων



Δ. Παράλληλη δραστηριότητα

Σεμιναρίου Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Ακαδημίας (CEPOL) με θέμα «Ανθρώπινα Δικαιώματα και Αστυνομική Δεοντολογία-Εναρμόνιση εκπαίδευσης»-2007/64 (Munster Γερμανίας, 02-05/10/2007).

Κατά το χρονικό διάστημα 2-5 Οκτωβρίου 2007 έλαβε χώρα το εν θέματι σεμινάριο, στο Muenster της Γερμανίας, στο οποίο εκπροσωπήθηκε με Αξιωματικό της η Υπηρεσία.

Στο εν λόγω σεμινάριο συμμετείχαν Αξιωματικοί, όλων των βαθμίδων, δεκαπέντε (15) Χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίοι είτε εμπλέκονται στην εφαρμογή του Κοινού Εκπαιδευτικού Προγράμματος (Common Curriculum) "Αστυνομική Ηθική και πρόληψη της διαφθοράς" (Police Ethics and Prevention of corruption) σε εθνικό επίπεδο, είτε είναι εκπαιδευτές στους τομείς των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της αστυνομικής ηθικής.

Τη διοργάνωση του Σεμιναρίου είχε αναλάβει η Αστυνομική Ακαδημία της Γερμανίας, με την υποστήριξη της Γαλλίας, της Σλοβακίας και του Ηνωμένου Βασιλείου, υπό την αιγίδα της Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Ακαδημίας (CEPOL).

Αντικείμενο αυτού ήταν :

- Η ανταλλαγή απόψεων σχετικά με την έννοια των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και την επαγγελματική αστυνομική ηθική.
- Η γνώση των τρόπων αφομοίωσης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της επαγγελματικής ηθικής σε όλες τις πτυχές της αστυνομικής δραστηριότητας.
- Η πληροφόρηση σχετικά με τη φιλοσοφία, το σχεδιασμό και τις μεθόδους του Κοινού Εκπαιδευτικού Προγράμματος της "Αστυνομικής Ηθικής και πρόληψης της διαφθοράς".
- Η απόκτηση εμπειρίας, όσον αφορά τις μεθόδους υλοποίησης του ανωτέρω Κοινού Εκπαιδευτικού Προγράμματος, από Αξιωματικούς των Εθνικών Αστυνομιών.
- Η προετοιμασία συμμετοχής στη διαδικασία εφαρμογής του Κοινού Εκπαιδευτικού Προγράμματος στους αστυνομικούς οργανισμούς των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

- Η προετοιμασία των εκπαιδευομένων, για την εκπαίδευση άλλων εκπαιδευτών στη χώρα τους.
- Η δημιουργία σχεδίων δράσης για μελλοντικές εξελίξεις στο εκπαιδευτικό σύστημα των Κ-Μ της ένωσης.
- Η δημιουργία επαγγελματικών επαφών μεταξύ των εκπαιδευτών.

Επιμόρφωση προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, για την εφαρμογή της Σύμβασης του ΟΟΣΑ.

Στο πλαίσιο αξιολόγησης της χώρας μας από την Ομάδα Εργασίας του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.), για την εφαρμογή της σύμβασης περί «Καταπολέμηση της Δωροδοκίας Αλλοδαπών Δημοσίων Λειτουργών σε Διεθνείς Επιχειρηματικές Συναλλαγές»², η εν λόγω Ομάδα προέβη σε τρεις συστάσεις προς τη χώρα μας που αφορούσαν: α) τον εντοπισμό και την πρόληψη της δωροδοκίας ξένων δημοσίων λειτουργών, β) τη διερεύνηση της δωροδοκίας ξένων δημοσίων λειτουργών και γ) την ποινική δίωξη και την επιβολή κυρώσεων για δωροδοκία ξένων δημοσίων λειτουργών. Οι συστάσεις, μεταξύ άλλων, περιελάμβαναν και την επιμόρφωση του προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας στα ρυθμιζόμενα από τη σύμβαση θέματα σχετικά με τη δωροδοκία των αλλοδαπών δημοσίων λειτουργών.

Για την υλοποίηση του τμήματος αυτού των συστάσεων, με απόφαση του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας, ανατέθηκε στην Υπηρεσία σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Δημόσιας Ασφάλειας του Αρχηγείου, η διοργάνωση εκπαιδευτικού σεμιναρίου, με σκοπό την επιμόρφωση του προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, επί του περιεχομένου της προαναφερόμενης σύμβασης.

Το σεμινάριο πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα, κατά το χρονικό διάστημα από 14 έως 17-5-2007, εκπαιδεύτηκαν 53 Αστυνομικοί, απ' όλη τη Χώρα, σε δύο εκπαιδευτικές σειρές, διήμερης διάρκειας έκαστη.

² Έχει κυρωθεί από τη Χώρα μας με το Ν. 2656/1998 (ΦΕΚ Α'τ. 265/1-12-1998)

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Γενικά

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, με τον καταδιωκτικό – επιχειρησιακό ρόλο της, στοχεύει στον εντοπισμό και δίωξη των πράξεων εκείνων, που υποδηλώνουν πλημμελή εφαρμογή από τους κρατικούς λειτουργούς, των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας. Η Υπηρεσία, κατά την εκτέλεση των προαναφερομένων καθηκόντων της, αναδεικνύει ταυτόχρονα συμπεριφορές και μεθόδους που ενώ κάποιες από αυτές δεν είναι παράνομες, ωστόσο υποδηλώνουν λειτουργικές και οργανωτικές αδυναμίες.

Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται:

- Γνώση από την Ηγεσία των προβλημάτων και των ελλείψεων που χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης, χωρίς γραφειοκρατικές αγκυλώσεις, η οποία (γνώση) θα προέρχεται από επιτόπια μελέτη και όχι διαμέσου αναφορών.
- Μείωση του χρόνου αντίδρασης που σήμερα απαιτείται για την καταγραφή – αναφορά – εκτίμηση – θεραπεία των δυσλειτουργιών.
- Αντικειμενική ενημέρωση, με αποφυγή, ανάλογα των τηρούμενων ισορροπιών, της τακτικής του υπερτονισμού, της υποβάθμισης, και του εξωραϊσμού των προβλημάτων.

Έτσι λοιπόν η Υπηρεσία, εκτός από την κατασταλτική της ιδιότητα, θα μπορούσε να αποκτήσει και συμβουλευτικό χαρακτήρα, με σκοπό την εισήγηση μέτρων προς αντιμετώπιση ουσιαστικών προβλημάτων, που προκαλούν δυσχέρειες στην ομαλή λειτουργία των αστυνομικών υπηρεσιών.

Εκτός όμως από τη διαπίστωση αυτή, μελετώντας τις υποθέσεις που χειρίστηκε η Υπηρεσία κατά το έτος 2007, είτε αυτές απέκτησαν δικογραφική μορφή και εξελίχθηκαν δικαστικά είτε παρέμειναν στο στάδιο της αστυνομικής έρευνας και τέθηκαν στο αρχείο, προέκυψαν και άλλες διαπιστώσεις, τόσο για την παραβατική συμπεριφορά των αστυνομικών και λοιπών δημοσίων υπαλλήλων, όσο και για τους παράγοντες εκείνους που συνέβαλαν στην εκδήλωση αυτής της συμπεριφοράς.

Πριν όμως από την καταγραφή και παρουσίαση των διαπιστώσεων αυτών, κρίνεται σκόπιμο να απαντηθεί ένα βασικό ερώτημα «Συνιστούν πράξεις

διαφθοράς όλες οι διαπιστωθείσες συμπεριφορές του αστυνομικού προσωπικού και των λοιπών δημοσίων υπαλλήλων;». Η απάντηση στο ερώτημα, θα αποτελέσει και κριτήριο για τον χαρακτηρισμό της διαπιστωθείσας παραβατικής συμπεριφοράς ως διεφθαρμένης ή όχι.

Μια εγκληματική δραστηριότητα, για να χαρακτηριστεί ως οργανωμένο έγκλημα, πρέπει να συντρέχουν ορισμένες προϋποθέσεις, που καθορίζονται τόσο από τον Ποινικό Κώδικα (άρθρο 187), όσο και από τα κριτήρια που έχουν τεθεί από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Europol 35 Rev 2). Κατά τον ίδιο τρόπο για να χαρακτηριστεί μια συμπεριφορά ως διεφθαρμένη, με στενή νομική έννοια, πρέπει να συντρέχουν προϋποθέσεις, που απορρέουν από κάποιες νομοθετικές διατάξεις.

Αν και η διαφθορά ως έννοια και ως πρόβλημα είναι γνωστή από την αρχαιότητα, εντούτοις «έγκλημα διαφθοράς» δεν απαντάται στην ποινική ιστορία, εκτός από ορισμένες ατομικές εκδηλώσεις της, οι οποίες ποινικοποιήθηκαν ως εγκλήματα δωροδοκίας, δωροληψίας, απιστίας κ.ά.

Η διαφθορά είναι έννοια άγνωστη στο εσωτερικό ελληνικό δίκαιο. Ο ελληνικός ποινικός κώδικας και οι ελληνικοί ειδικοί ποινικοί νόμοι την αγνοούν παντελώς ως νομικό όρο³. Βέβαια, στον ελληνικό ποινικό κώδικα τιμωρούνται η παθητική και η ενεργητική δωροδοκία (άρθρ. 235, 236), η δωροδοκία δικαστή (άρθρ. 237), η απιστία (άρθρ. 256), καθώς και η παράβαση καθήκοντος (άρθρ. 259), αλλά όλα αυτά τα εγκλήματα τιμωρούνται ως «Εγκλήματα σχετικά με την υπηρεσία» (Κεφ. 12ο, Ειδ.Μ., Π.Κ.).

Παρά την έκταση που προσέλαβε το πρόβλημα της αντιμετώπισης της διαφθοράς στην εποχή μας και παρά την εκτενή σχετική βιβλιογραφία, σπάνια συναντά κάποιος ορισμό της διαφθοράς, *ορισμό γενικό, συνοπτικό, περιεκτικό και σαφή. Ο εγκυρότερος*, ίσως, ορισμός της διαφθοράς είναι εκείνος που δίνεται στο άρθρ. 2 της Ευρωπαϊκής Αστικής Σύμβασης, του Συμβουλίου της Ευρώπης, κατά της Διαφθοράς (Στρασβούργο 1999), σύμφωνα με τον οποίο: «Ως διαφθορά νοείται κάθε επιδίωξη, προσφορά, παροχή ή αποδοχή, ευθέως ή πλαγίως, μιας παράνομης προμήθειας ή άλλου μη οφειλόμενου οφέλους, η οποία επηρεάζει την ομαλή άσκηση ενός λειτουργήματος ή την αναμενόμενη συμπεριφορά εκείνου που ωφελείται την παράνομη προμήθεια ή το μη οφειλόμενο όφελος ή την υπόσχεση ενός τέτοιου μη οφειλόμενου οφέλους.»⁴

³ Εκτός από την αναφερόμενη στο άρθρο 2 του Ν. 2957/2001 με την οποία κυρώθηκε «η Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για θέματα Αστικού Δικαίου περί διαφθοράς».

⁴ Η σύμβαση αυτή κυρώθηκε από τη χώρα μας με το Ν. 2957/2001 (ΦΕΚ 260/12-11-2001) και η έννοια της διαφθοράς αναφέρεται στο άρθρο 2 του νόμου αυτού.

Συνεπώς, κατά τον ορισμό αυτό **τρία** είναι τα στοιχεία που συνθέτουν την έννοια της διαφθοράς:

- I.** κάθε πράξη επιδίωξης, προσφοράς, παροχής ή αποδοχής, ευθέως ή πλαγίως
- II.** παράνομης προμήθειας ή άλλου μη οφειλόμενου οφέλους
- III.** που επηρεάζει την ομαλή άσκηση ενός λειτουργήματος ή την αναμενόμενη συμπεριφορά εκείνου που ωφελείται την παράνομη προμήθεια ή το μη οφειλόμενο όφελος ή την υπόσχεση ενός τέτοιου μη οφειλόμενου οφέλους.

Πρέπει επίσης να ληφθεί υπόψη και η αντίληψη της κοινωνίας για την έννοια της διαφθοράς, σύμφωνα με την οποία η διαφθορά νοείται και εκδηλώνεται ως «η κατάσταση εκείνη, όπου αθέμιτα και αδιαφανή μέσα πύεσεως χρησιμοποιούνται για την επίτευξη ενός αποτελέσματος, το οποίο οι τακτικές και θεμιτές διαδικασίες δεν θα εξασφάλιζαν».

Διαπιστώσεις

- ⊕ Με βάση τα όσα προαναφέρθηκαν, η Υπηρεσία εκτιμά ότι **η εκδηλωθείσα παραβατική συμπεριφορά του αστυνομικού προσωπικού, δεν μπορεί να ενταχθεί στο οργανωμένο έγκλημα, καθώς δεν συντρέχουν οι προβλεπόμενες προϋποθέσεις. Μπορεί να χαρακτηριστεί μόνο ως περιστασιακή, σχετιζόμενη κυρίως με την ατομική συμπεριφορά ενός εκάστου αστυνομικού, απέναντι στην Υπηρεσία ή τους πολίτες και γενικότερα την κοινωνία. Εντοπίζεται κυρίως σε αδικήματα ήσσονος σημασίας** και στις περισσότερες φορές συνάδει, με την προσωπικότητα και την ψυχοσύνθεση του παραβάτη αστυνομικού, την ηθελημένη ή μη άγνοια των κανόνων δικαίου και του κώδικα δεοντολογίας των αστυνομικών.
- ⊕ Η συμπεριφορά του αστυνομικού προσωπικού είναι μεν παραβατική από ποινική άποψη, πλην όμως **ένα μικρό ποσοστό αυτής μπορεί να ενταχθεί στην έννοια της διαφθοράς σύμφωνα με τα όσα προαναφέρθηκαν.** Από κοινωνική άποψη, ανεξάρτητα από την ποινική βαρύτητα, μεγαλύτερο ποσοστό της συμπεριφοράς αυτής θεωρείται διεφθαρμένη, καθώς η κοινωνία την κρίνει με αυστηρότερα κριτήρια, θεωρώντας ότι σε καμία περίπτωση δεν συνάδει την ιδιότητα του αστυνομικού, ο οποίος πρέπει να αποτελεί πρότυπο.

- ✦ Η πλειοψηφία των αδικημάτων του αστυνομικού προσωπικού, σχετίζεται με την εκτέλεση των καθηκόντων του. Βασικός παράγοντας που συνδέεται με τη συμπεριφορά αυτή είναι η έλλειψη ελέγχου του προσωπικού, όπου άλλοτε ήταν ανύπαρκτος και άλλοτε ελάχιστος. Πολλές περιπτώσεις θα μπορούσαν να είχαν αποτραπεί αν υπήρχε έστω ο στοιχειώδης έλεγχος από την πλευρά της διοίκησης. Η έλλειψη του ελέγχου δεν οφείλεται στην ανυπαρξία κανονισμού ή σε ασάφειες αυτού, αλλά στην μη ορθή εφαρμογή του ήδη υπάρχοντος.
- ✦ Διαπιστώθηκε και πάλι η καθυστερημένη περαίωση του πειθαρχικού ελέγχου των παραβατών αστυνομικών. Βασικός παράγοντας αυτής αποτελεί η μη έγκαιρη εξέλιξη της ποινικής διαδικασίας, δεδομένου ότι όλες οι υποθέσεις που έχουν προσλάβει δικογραφική μορφή, έχουν σαν βάση τους στην πειθαρχική διαδικασία τη σχηματισθείσα ποινική δικογραφία. Αν και τυπικά η ποινική και η πειθαρχική διαδικασία είναι ανεξάρτητες, ουσιαστικά η δεύτερη εξαρτάται από την πρώτη, καθώς σε περίπτωση δυο αντίθετων κρίσεων για το ίδιο θέμα, θα υπεριοχύσει αναγκαστικά αυτή του δικαστηρίου. Οπότε οποιαδήποτε πρόωπη πειθαρχική απόφαση ενέχει κινδύνους τόσο για το Σώμα όσο και για τους εμπλεκόμενους. Η καθυστέρηση αυτή, δημιουργεί μια ψευδή εικόνα ότι δεν ελέγχονται πειθαρχικά οι παραβάτες και δεν τιμωρούνται, ενώ στην πραγματικότητα δεν συμβαίνει κάτι τέτοιο, βλέποντας και τα αποτελέσματα του πειθαρχικού ελέγχου για τις υποθέσεις που χειρίσθηκε η Υπηρεσία.
- ✦ Όπως και τα προηγούμενα έτη έτσι και το 2007, ο αριθμός των καταγγελιών που αφορούσαν υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, είναι σημαντικά λιγότερες από αυτές σε βάρος του αστυνομικού προσωπικού. Βασικός παράγοντας της αριθμητικής διαφοράς είναι οι περιορισμένες αρμοδιότητες της Υπηρεσίας ως προς τους δημόσιους υπαλλήλους, οι οποίες περιορίζονται στα εγκλήματα της παθητικής και ενεργητικής δωροδοκίας (άρθρα 235 και 236 Π.Κ.) και της εκβίασης (άρθρο 385 Π.Κ.). Επίσης η έλλειψη επαρκούς πληροφόρησης των πολιτών για τις αρμοδιότητες αυτές της Υπηρεσίας, είναι ένας ακόμη παράγοντας του μικρού αριθμού των καταγγελιών σε βάρος των υπαλλήλων.
- ✦ Μελετώντας την προέλευση των καταγγελιών σε βάρος υπαλλήλων του δημοσίου, διαπιστώνεται ότι καμία καταγγελία δεν προέρχεται από προϊστάμενους φορείς των υπαλλήλων ή γενικότερα από δημόσιες υπηρεσίες, όπως αντίθετα συμβαίνει από αστυνομικές υπηρεσίες σχετικά με καταγγελίες σε βάρος υφισταμένων αστυνομικών.
- ✦ Η παραβατική συμπεριφορά των δημοσίων υπαλλήλων μπορεί να χαρακτηριστεί, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που προαναφέρθηκαν,

ως διεφθαρμένη, αφού πληροί την έννοια της διαφθοράς τόσο από την νομική όσο και από την κοινωνική πλευρά. Τα βασικά αδικήματα που διέπραξαν στις υποθέσεις είναι η δωροδοκία και η εκβίαση. Σε όλες τις υποθέσεις απώτερος σκοπός τους ήταν ο παράνομος προσπορισμός οικονομικού οφέλους, εκμεταλλευόμενοι σε κάθε περίπτωση την υπαλληλική τους ιδιότητα και κατά παράβαση των καθηκόντων τους.

- ✦ Από τους συλληφθέντες υπαλλήλους (10), το 50% είναι υπάλληλοι Δ.Ο.Υ και η εγκληματική τους δραστηριότητα σχετίζεται με τη διακριτική ευχέρεια που τους παρέχεται, ως προς τη βεβαίωση και επιβολή προστίμων, κατά τη διαπίστωση φορολογικών παραβάσεων, εκμεταλλευόμενοι το γεγονός της νομοθετικής άγνοιας των θυμάτων-πολιτών.
- ✦ Διαπιστώθηκε και πάλι εμπλοκή υπαλλήλων που υπηρετούν σε υπηρεσίες νομιμοποίησης της παραμονής και εργασίας αλλοδαπών. Για τις υπηρεσίες αυτές είχε γίνει από την Υπηρεσία μας επισήμανση και στην έκθεση απολογισμού του έτους 2006, στην οποία είχαν χρησιμοποιηθεί ως παράδειγμα για την εφαρμογή κριτηρίων χαρακτηρισμού δημοσίων υπηρεσιών ως υψηλού κινδύνου, για την τέλεση πράξεων διαφθοράς εκ μέρους των υπαλλήλων τους. Βασικός παράγοντας για την εκδήλωση της παραβατικής συμπεριφοράς των υπαλλήλων των υπηρεσιών αυτών ήταν και πάλι η υπερβολική διακριτική ευχέρεια που είχαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους και η παντελής έλλειψη ελέγχου. Επίσης, η έλλειψη μηχανοργάνωσης των υπηρεσιών και η έλλειψη διασύνδεσης των αρχείων τους συνέβαλαν κατά την εκδήλωση της παράνομης δραστηριότητας.
- ✦ Θετικό βήμα για την αντιμετώπιση της διαφθοράς σε προληπτικό και κατασταλακτικό επίπεδο, αποτελεί η νομοθετική θέσπιση κινήτρων, όπως αυτά προβλέπονται στις διατάξεις του Ν.3610/2007 (ΦΕΚ Α' 258/22-11-2007) άρθρα 6 και 7, για την αποκάλυψη φαινομένων παραβατικής συμπεριφοράς επί φορολογικών παραβάσεων και επί τελωνειακών υποθέσεων. Σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού, θεσπίζεται ειδική μεταχείριση των φυσικών ή νομικών προσώπων σε περίπτωση που καταγγείλουν για δωροδοκία, κατά την άσκηση των καθηκόντων του, υπάλληλο φορολογικής ή τελωνειακής αρχής. Οι διατάξεις αυτές, είχαν θετική ανταπόκριση και εφαρμόστηκαν πρώτη φορά από την Υπηρεσία μας, σε υπόθεση που χειρίστηκε μετά τη δημοσίευση του Νόμου αυτού, αποτέλεσμα της οποίας ήταν η σύλληψη δυο υπαλλήλων Δ.Ο.Υ. (σελ. 25 παρ. 2).
- ✦ Ο αριθμός των υποθέσεων που χειρίστηκε η Υπηρεσία κατά το έτος 2007, θεωρείται αρκετά μεγάλος αναλογικά με το έμπυχο δυναμικό που διαθέτει και με δεδομένο ότι η τοπική αρμοδιότητα της εκτείνεται

σε όλη την επικράτεια. Παρά ταύτα, το προσωπικό ανταποκρίθηκε επαρκώς ως προς την κάλυψη των υποχρεώσεων του, ενεργώντας με άψογο τρόπο, κινούμενο πάντα στα πλαίσια της νομιμότητας.

- ✦ Οι πολίτες εμπιστεύτηκαν την Υπηρεσία, η οποία ανταποκρίθηκε άμεσα και αποτελεσματικά όπου και όποτε κλήθηκε, γεγονός που επιβεβαιώνεται και από τις συλλήψεις που πραγματοποιήθηκαν με τη συνεργασία των πολιτών.

Προτάσεις

Η διαφθορά είναι μια κατάχρηση (δημόσιας) εξουσίας για ιδιωτικό όφελος, που θέτει σε διακινδύνευση την εθνική, κοινωνική, οικονομική και πολιτική πρόοδο. Η διαφθορά συνίσταται επίσης, σε μια σύγχυση (διαπλοκή) της ιδιωτικής με τη δημόσια σφαίρα, ενώ κατ' ουσία, οι πρακτικές της διαφθοράς εμπλέκουν δημόσιους λειτουργούς στις ιδιωτικές μέριμνες.

Η καταπολέμηση της διαφθοράς απαιτεί μια ολοκληρωμένη και ταυτόχρονα, συντονισμένη προσπάθεια, η οποία πρέπει να βασιζείται κυρίως:

- ◆ στη δημοκρατική μεταρρύθμιση,
- ◆ στη δημιουργία μιας ισχυρής κοινωνίας με απρόσκοπτη πρόσβαση στην πληροφόρηση,
- ◆ στην έντονη παρουσία της έννομης τάξης,
- ◆ στην επαύξηση των ελέγχων και των ισορροπιών, μέσω της επαύξησης και εξισορρόπησης της θεσμικής ευθύνης και της ανεξάρτητης λειτουργίας των υπηρεσιών.

Η πρόληψη πρέπει να καταλαμβάνει τη σημαντικότερη θέση στις πολιτικές και πρακτικές κατά της διαφθοράς τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα.

Όπως διαπιστώθηκε από την Υπηρεσία, από τη μελέτη των υποθέσεων του έτους 2007, τα αίτια παραγωγής της παραβατικής συμπεριφοράς των υπαλλήλων, αστυνομικών και μη, **είναι η ύπαρξη διακριτικής ευχέρειας κατά την παροχή των υπηρεσιών τους, ο ατελής ή ανύπαρκτος έλεγχος τους από τους προϊσταμένους τους ή από οποιονδήποτε άλλο αρμόδιο παράγοντα ελέγχου και η γραφειοκρατία**, η οποία οδηγεί, στον αποπροσανατολισμό των υπαλλήλων από τον κύριο σκοπό της εργασίας τους, στη δημιουργία αρνητικού κλίματος προς τους πολίτες και στην καλλιέργεια κλίματος αποδοχής της συμβίωσης με τη μη σύννομη δράση (παραβατική

συμπεριφορά) και της δυσπιστίας προς τους θεσμούς που δεν λειτουργούν για να την ελέγχουν.

Λαμβάνοντας υπόψη τα όσα διατυπώθηκαν στην παρούσα έκθεση και προκειμένου να αποτελέσουν αντικείμενο εκμετάλλευσης, που θα συμβάλλει σε οποιοδήποτε βαθμό για την αντιμετώπιση του φαινομένου της διαφθοράς, αλλά και γενικότερα της παθογένειας που υπάρχει τόσο στο χώρο της Ελληνικής Αστυνομίας, όσο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, η Υπηρεσία εκτιμά ότι πρέπει να ληφθούν υπόψη οι παρακάτω προτάσεις, κάποιες από τις οποίες έχουν διατυπωθεί σε εκθέσεις προηγούμενων ετών, κρίνεται όμως σκόπιμο να επαναδιατυπωθούν:

- 1.** Η τυποποίηση των διαδικασιών πέραν της ποιοτικής αναβάθμισης του έργου των υπαλλήλων, θα περιορίσει στο απολύτως αναγκαίο τη διακριτική δράση τους. Η πληθώρα των διατάξεων, οι συνεχείς τροποποιήσεις αυτών και η απουσία κωδικοποίησης τους, καθιστούν σχεδόν αδύνατη, όχι απλώς την αφομοίωση και ορθή εφαρμογή, αλλά ακόμα και την ενημέρωση περί αυτών. Η κατάργηση ή ρύθμιση αντιφατικών ή επικαλυπτόμενων διατάξεων και η σαφής περιγραφή των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων των υπαλλήλων και υπηρεσιών, αποτρέπει το φαινόμενο της μετατόπισης ευθυνών και αρμοδιοτήτων που οδηγεί σε καταχρήσεις και υπερβάσεις.
- 2.** Η συστηματική ενημέρωση-εκπαίδευση των πολιτών ως προς τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα υπαλλήλων και υπηρεσιών και η απρόσκοπτη πρόσβαση στην πληροφόρηση, συνιστούν αξιολογικά μέτρα για την πρόληψη μελλοντικής θυματοποίησης τους από πράξεις διαφθοράς. Επίσης, εφαρμοζόμενων σε κάθε περίπτωση των διατάξεων του Ν. 2472/1997 περί προστασίας του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, η δημοσιοποίηση από τις αρμόδιες αρχές περιπτώσεων διαφθοράς, ώστε οι πολίτες να ενημερώνονται για τον τρόπο δράσης των παραβατών και των διαδικασιών που ισχύουν σε κάθε περίπτωση και να καλλιεργείται κλίμα εμπιστοσύνης στις διωκτικές αρχές.
- 3.** Επέκταση των κινήτρων για την καταγγελία περιπτώσεων παραβατικής συμπεριφοράς υπαλλήλων και σε άλλους τομείς του δημοσίου, πέραν των οικονομικών και τελωνειακών υπηρεσιών.
- 4.** Η κοινή προσπάθεια, όλων των φορέων ελέγχου των υπηρεσιών του δημοσίου, ενάντια στη διαφθορά είναι ζωτικής σημασίας. Η Υπηρεσία σε κάθε περίπτωση που επιλαμβάνεται υποθέσεων όπου εμπλέκονται υπάλληλοι του ευρύτερου δημόσιου τομέα, ενημερώνει τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και την προϊσταμένη του υπηρεσία. Σε πολλές περιπτώσεις έχουν διαβιβαστεί πληροφορίες-

καταγγελίες, που αφορούσαν δημόσιους υπαλλήλους, στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή σε άλλες αρμόδιες δημόσιες υπηρεσίες για τη διερεύνηση τους, λόγω αρμοδιότητας. Όπως επισημάνθηκε και στις διαπιστώσεις, δεν υπάρχει εισροή πληροφοριών στην Υπηρεσία για δημόσιους υπαλλήλους από προϊστάμενες υπηρεσίες τους. Εκτιμάται ότι θα πρέπει να γίνει ενημέρωση των υπηρεσιών αυτών, για περισσότερη συνεργασία με την Υπηρεσία μας στον τομέα της πληροφόρησης και ιδιαίτερα σε περιπτώσεις όπου υπάρχει αντικειμενική αδυναμία διερεύνησης πληροφοριών από τις ίδιες.

5. Διενέργεια συνεχών και ουσιαστικότερων ελέγχων των υπαλλήλων των υπηρεσιών, ιδιαίτερα σε υπηρεσιακές συμπεριφορές και δραστηριότητες που ελλοχεύουν κινδύνους διαφθοράς.
6. Λήψη νομοθετικών μέτρων για την επιτάχυνση τόσο της ποινικής όσο και της πειθαρχικής διαδικασίας για υποθέσεις διαφθοράς, με εμπλεκόμενους αστυνομικούς. Όπως έχει επισημανθεί και πάλι από την Υπηρεσία, παρατηρούνται σημαντικές καθυστερήσεις στην εκδίκαση των πειθαρχικών υποθέσεων, με το αιτιολογικό ότι καθυστερεί η δικαστική τους εξέλιξη. Αποτέλεσμα αυτού είναι η δημιουργία εσφαλμένων εντυπώσεων ατιμωρησίας των αστυνομικών ενώ στην πραγματικότητα κάτι τέτοιο δεν συμβαίνει.

Μαρούσι, Φεβρουάριος 2008