

**Π Ε Ρ Ι Ε Χ Ο Μ Ε Ν Α**

|                                                                                               |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <i>ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....</i>                                                                          | <i>3</i>  |
| <i>A. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ.....</i>                           | <i>5</i>  |
| 1. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ .....                                                                   | 5         |
| 2. ΑΠΟΣΤΟΛΗ.....                                                                              | 5         |
| 3. ΤΟΠΙΚΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ-ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ.....                                                          | 6         |
| 3.1 Τοπική αρμοδιότητα .....                                                                  | 6         |
| 3.2 Διάρθρωση .....                                                                           | 6         |
| 4. ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ .....                                                                            | 7         |
| 5. ΕΠΟΠΤΕΙΑ .....                                                                             | 10        |
| 5.1 Εισαγγελέας Εφετών.....                                                                   | 10        |
| 5.2 Κοινοβουλευτική εποπτεία .....                                                            | 10        |
| 6. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΜΟΡΦΕΣ ΔΡΑΣΗΣ .....                                                        | 10        |
| 6.1 Σχέση με αστυνομικές και άλλες αρχές .....                                                | 11        |
| 6.2 Προσωπικά δεδομένα.....                                                                   | 11        |
| 6.3 Ειδικές ανακριτικές πράξεις-άρση απορρήτου .....                                          | 11        |
| 6.4 Ανακριτική διείσδυση .....                                                                | 12        |
| 6.5 Ειδική ποινική μεταχείριση-προστασία μαρτύρων.....                                        | 12        |
| 6.6 Αστυνομική πρακτική .....                                                                 | 12        |
| <i>B. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΕΤΟΥΣ 2006.....</i> | <i>13</i> |
| <i>Γ. ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ.....</i>           | <i>14</i> |
| ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΤΟΥΣ 2006 (1-1-2006 ΕΩΣ 31-12-2006) .....                                           | 14        |
| ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ-ΠΑΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ .....                                                                | 14        |
| 1. Τομέας Ελληνική Αστυνομία.....                                                             | 16        |
| 1.1 Αριθμός καταγγελιών.....                                                                  | 16        |
| 1.2 Καταγγελλθείσες συμπεριφορές .....                                                        | 18        |
| 2. Τομέας δημόσιο .....                                                                       | 19        |
| 2.1 Αριθμός καταγγελιών.....                                                                  | 19        |
| 2.2 Καταγγελλόμενοι τομείς του δημοσίου .....                                                 | 20        |
| 3. Εξελικτική πορεία καταγγελιών.....                                                         | 22        |
| ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ.....                                                                    | 24        |
| 1. Δικογραφίες.....                                                                           | 24        |



|                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------|----|
| 2. Αυτόφωρα-συλλήψεις.....                                            | 26 |
| 2.1 Συνοπτική περιγραφή κυριότερων υποθέσεων 2006 .....               | 29 |
| ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΔΙΩΞΕΙΣ .....                                                | 32 |
| Αδικήματα Αστυνομικού Προσωπικού και Δημοσίων Υπαλλήλων .....         | 33 |
| ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΔΗΛΩΣΕΩΝ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ..... | 35 |
| ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ.....                     | 36 |
| Δικογραφίες-Καταγγελίες-Συλλήψεις-Ποινικές Διώξεις.....               | 36 |
| Καταγγελίες κατά Αστυνομική Διεύθυνση.....                            | 37 |
| Δικαστική Εξέλιξη .....                                               | 39 |
| Πειθαρχικός Έλεγχος .....                                             | 41 |
| Διοικητικές έρευνες.....                                              | 42 |
| Αποτελέσματα διοικητικών ερευνών .....                                | 42 |
| ΠΑΡΑΛΛΗΛΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ .....                                         | 45 |
| Διεθνής Αστυνομική Συνεργασία .....                                   | 45 |
| Δ. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ .....                                       | 50 |
| Διαπιστώσεις .....                                                    | 50 |
| Προτάσεις.....                                                        | 54 |

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η **«κουλτούρα της διαφθοράς»** είναι ο όρος που χρησιμοποιείται από αρκετούς πολιτικούς στοχαστές για να χαρακτηρίσει την εποχή μας, αναφορικά με την έκταση που έχει πάρει διεθνώς η διαφθορά. Διεθνείς περιφερειακές οργανώσεις και κυβερνήσεις ανησυχούν για τις σοβαρότατες επιπτώσεις που έχει αυτή η εκτεταμένη διαφθορά πάνω στη λειτουργία των δημοκρατικών θεσμών και της οικονομίας. Εξίσου σημαντική είναι και η κοινωνική διάσταση του προβλήματος, αφού δημιουργεί συναισθήματα αδικίας, επιβαρύνει υπέρμετρα και ανώφελα τους φορολογούμενους και ωθεί στη μη συμμόρφωση με το νόμο.

Το πρόβλημα είναι πανάρχαιο αλλά και παγκόσμιο, πάντοτε όμως εντυπωσιακά επίκαιρο. Η διαφθορά των δημοσίων λειτουργών και υπαλλήλων, είναι συνυφασμένη με την άσκηση της δημόσιας εξουσίας.

Η έκταση και η σοβαρότητα των συνεπειών της διαφθοράς είναι εντυπωσιακές.

Οι οικονομικές επιπτώσεις είναι οι πιο άμεσες και ορατές. Αρχίζουν από τις εν στενή έννοια δημοσιονομικές επιπτώσεις, δηλαδή τις θετικές ή αποθετικές ζημίες των οικονομικών του κράτους και φθάνουν στις αρνητικές συνέπειες στον ιδιωτικό τομέα της οικονομίας. Η εξέλιξη αυτή παγιώνει την αντίληψη ότι μόνο με την αμειβόμενη εύνοια των προσώπων που κατέχουν καίριες θέσεις στη δημόσια διοίκηση μπορεί να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, αποθαρρύνει τις επενδύσεις, νοθεύει τον υγιή ανταγωνισμό και καταδικάζει σε μαρασμό τις επιχειρήσεις που δεν δέχονται να συμμετάσχουν στην αθέμιτη συναλλαγή.

Οι κοινωνικές όμως και πολιτικές επιπτώσεις είναι ίσως, ακόμα σοβαρότερες. Η πύκνωση των φαινομένων διαφθοράς προκαλεί κοινωνική δυσαρέσκεια και απογοήτευση. Δημιουργεί την αίσθηση της καταρρεύσεως των αξιών και παγιώνει την πεποίθηση ότι τίποτα δεν λειτουργεί σωστά και ότι ο νομοταγής πολίτης αδικείται, για να ευνοηθούν οι θρασείς που έχουν τις προσβάσεις, την οικονομική δύναμη, την πολιτική ισχύ.

Οι θεσμοί υπονομεύονται και κλονίζονται. Η αίσθηση της αδικίας και της φθοράς των πάντων ακυρώνει τις όποιες προσπάθειες της πολιτείας για

κοινωνική δικαιοσύνη. Εν τέλει, διαβάλλεται το ίδιο το δημοκρατικό πολίτευμα στα μάτια των πολιτών και τίθεται σε κίνδυνο.

Ο δημοσιοϋπαλληλικός τομέας είναι περισσότερο ευάλωτος στη διαφθορά. Όταν απουσιάζει η ευσυνειδησία, βασιλεύει η διαφθορά. Οι επίορκοι αυτοί υπάλληλοι πιστεύουν ότι δεν θα αποκαλυφθούν ή ότι το σύστημα ελέγχου είναι ελλιπές ή ανύπαρκτο. Θεωρούν επίσης, πρόσφορο το έδαφος, με την πεποίθηση ότι ο πολίτης δεν θα αντιδράσει, διότι φοβάται εκδικητικές συμπεριφορές και προτιμά να ενδώσει, αφού έτσι θα εξυπηρετηθεί καλύτερα και θα έχει στο μέλλον την κάλυψη του υπαλλήλου, διότι θα υπόκειται στον συνεχή έλεγχο.

Οι υπάλληλοι με διαφοροποιημένη αντίληψη και μειωμένο βαθμό αντίστασης, ενεργούν με βάση τις ατομικές επιδιώξεις, αποδεσμευόμενοι από το υπαλληλικό καθήκον, του οποίου το περιεχόμενο είναι σαφώς καθορισμένο. Επιδιώκουν την ικανοποίηση υλιστικών συμφερόντων και κατάχρηση του υπηρεσιακού καθήκοντος. Ενίοτε εκβιάζουν και απαιτούν χρηματικά ποσά ή άλλα ωφελήματα σημαντικώς αυξημένα. Έτσι, παγιώνεται μια διεφθαρμένη συμπεριφορά, η οποία διαχέεται σε όλο το φάσμα της δημοσιοϋπαλληλικής ιεραρχίας με εθισμό.

Κατά κανόνα υποπίπτουν σε εγκλήματα διαφθοράς άτομα μειωμένης ηθικής υποστάσεως, ελαστικής συνειδήσεως ατομικής αντιλήψεως, συμφεροντολογικού προσανατολισμού και εκδικητικού χαρακτήρα. Απειλούν με ευγένεια και ασκούν αληθινή τρομοκρατία. Ο πολίτης ενδίδει, διότι αυτό το θεωρεί λύτρωση, αφού απαλλάσσεται από το άγχος του συνεχούς εκβιασμού, γεγονός που αποτελεί ένα σημαντικότερο παράγοντα αποτροπής των καταγγελιών.

## **Α. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**

### **1. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ**

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, συστήθηκε την 25-10-1999, με το Ν. 2713/1999. Αποτελεί **ειδική αυτοτελή** αστυνομική υπηρεσία, υπαγόμενη απευθείας στον Αρχηγό της Ελληνικής Αστυνομίας. Το νομικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία της Υπηρεσίας είναι:

- ➔ Ν. 2713/1999 (Φ.Ε.Κ. 89 τεύχος Α' της 30/4/1999)
- ➔ Ν. 2800/2000 (Φ.Ε.Κ. 41 τεύχος Α' της 29/2/2000)
- ➔ Ν. 3103/2003 (Φ.Ε.Κ. 23 τεύχος Α' της 29/1/2003)
- ➔ Π.Δ. 179/1999 (Φ.Ε.Κ. 169 τεύχος Α' της 19/8/1999)
- ➔ Ν. 3213/2003 (Φ.Ε.Κ. 309 τεύχος Α' της 31/12/2003)
- ➔ Π.Δ. 148/2005 (Φ.Ε.Κ. 201 τεύχος Α' της 19/8/2005)
- ➔ Π.Δ. 106/2006 (Φ.Ε.Κ. 104 τεύχος Α' της 26/5/2006)

### **2. ΑΠΟΣΤΟΛΗ**

Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων έχει ως αποστολή **τη διερεύνηση, εξιχνίαση και δίωξη** σε όλη την επικράτεια:

**α.** Των εγκλημάτων που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά **αστυνομικοί όλων των βαθμών, συνοριακοί φύλακες και ειδικοί φρουροί** και προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 134-137Δ, 216 - 222, 235-246, 252-263Α, 322-324, 336-353, 372-399 και 402-406 του Ποινικού Κώδικα και της νομοθεσίας για τα ναρκωτικά, τα παίγνια, τα όπλα, τις αρχαιότητες, τη λαθρεμπορία και τους αλλοδαπούς.

**β.** Των εγκλημάτων των άρθρων 235, 236 και 385 (παθητική και ενεργητική δωροδοκία, εκβίαση) του Ποινικού Κώδικα που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά **υπάλληλοι και λειτουργοί του ευρύτερου δημόσιου τομέα**, όπως καθορίσθηκε με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 1 του Ν. 1256/1982 (ΦΕΚ 65 Α') και επαναοριοθετήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 51 του Ν.1892/1990, πλην του προσωπικού του Λιμενικού Σώματος όλων των βαθμών και των πολιτικών υπαλλήλων του

Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και των εποπτευόμενων από αυτό νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 49-54 του Ν. 2935/2001 (ΦΕΚ 162 Α').

**γ.** Παραλαμβάνει και ελέγχει τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης **του αστυνομικού προσωπικού, των συνοριακών φυλάκων και ειδικών φρουρών** και των συζύγων αυτών.

### 3. ΤΟΠΙΚΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ-ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ

#### 3.1 Τοπική αρμοδιότητα

Η τοπική αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων εκτείνεται σε όλη την ελληνική επικράτεια και έχει έδρα το Νομό Αττικής. Παράρτημα της Υπηρεσίας λειτουργεί στη Βόρεια Ελλάδα, με έδρα το Νομό Θεσσαλονίκης και ονομάζεται "Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Βόρειας Ελλάδας".



#### 3.2 Διάρθρωση

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων διαρθρώνεται στα εξής πέντε Τμήματα:

Στο 1<sup>ο</sup> Τμήμα Διαχείρισης Πληροφοριών και Στρατηγικής

Στο 2<sup>ο</sup> Τμήμα Ειδικών Ερευνών

Στο 3<sup>ο</sup> Τμήμα Ερευνών και Δίωξης

Στο 4<sup>ο</sup> Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης

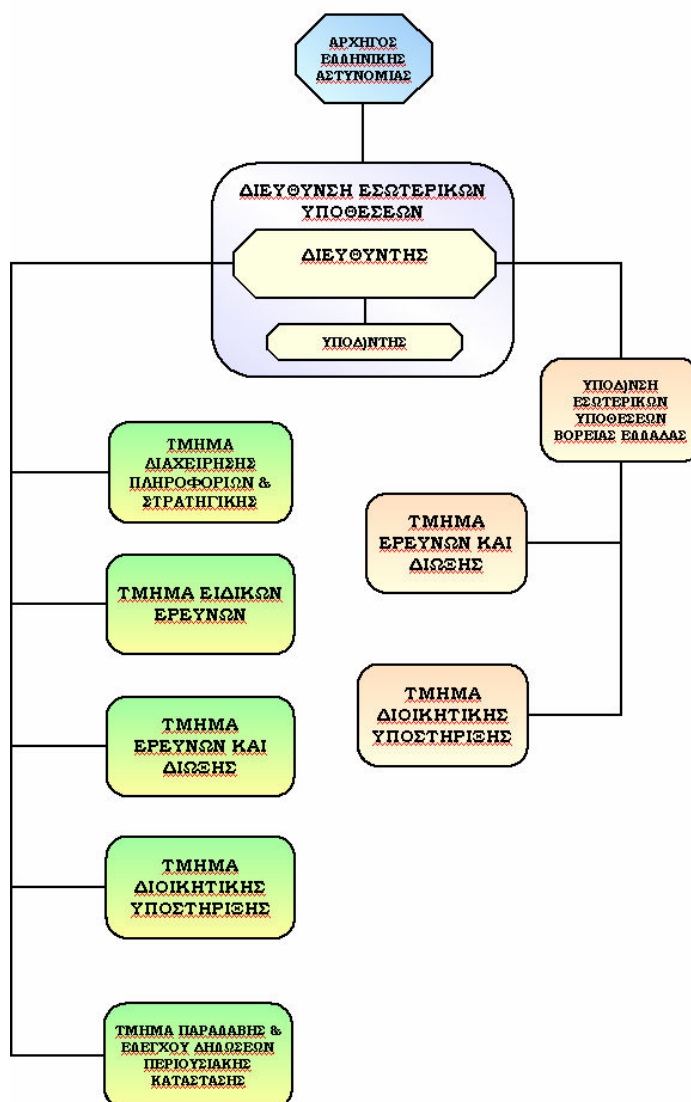
Στο 5<sup>ο</sup> Τμήμα Παραλαβής και Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης.

Η Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Βόρειας Ελλάδας έχει τα εξής δυο Τμήματα:

Το 1<sup>ο</sup> Τμήμα ερευνών και Δίωξης και

Το 2<sup>ο</sup> Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης

**ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ**



#### 4. ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ

**4.1** Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων στελεχώνεται από μόνιμο αστυνομικό προσωπικό, **το οποίο επιλέγεται για μία τριετία** που μπορεί να ανανεώνεται μόνο μία φορά για ένα έως και τρία έτη. Ως

προϊστάμενοι των Υπηρεσιών αυτών ορίζονται ανώτεροι αξιωματικοί της Ελληνικής Αστυνομίας.

**4.2** Το προσωπικό της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων πρέπει να συγκεντρώνει τα ακόλουθα προσόντα:

**α.** Να διακρίνεται για την αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητά του, το ήθος και τη διαγωγή του, την υπευθυνότητα και αποφασιστικότητά του.

**β.** Κατά τη διάρκεια των πέντε τελευταίων ετών να έχει αξιολογηθεί με το γενικό χαρακτηρισμό ΕΞΑΙΡΕΤΟΣ και να έχει κριθεί ευμενώς από τα αρμόδια Συμβούλια Κρίσεων.

**4.3** Από τους διαθέτοντες τα ανωτέρω προσόντα προτιμώνται ιδίως όσοι έχουν διετή τουλάχιστον προϋπηρεσία σε Υπηρεσία ασφαλείας, όσοι επιθυμούν να υπηρετήσουν στην Υπηρεσία αυτήν, καθώς και όσοι έχουν γνώσεις στη χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή ή άλλες ειδικές γνώσεις.

**4.4** Δεν επιτρέπεται να μετατεθεί ή να υπηρετεί στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων αστυνομικός, ο οποίος :

**α.** Έχει τιμωρηθεί ή εκκρεμεί σε βάρος του πειθαρχική δίωξη για παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή.

**β.** Έχει τιμωρηθεί για παραπτώματα τα οποία, ενώ επισύρουν κατώτερη πειθαρχική ποινή, μαρτυρούν έλλειψη συνείδησης του υπηρεσιακού καθήκοντος και ακεραιότητας του χαρακτήρα.

**γ.** Κωλύεται επανειλημμένα στην εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων του για λόγους υγείας.

**δ.** Είναι μέλος διοικητικού συμβουλίου συνδικαλιστικής οργάνωσης αστυνομικών ή εκλεγμένος αντιπρόσωπος στη γενική συνέλευση Ομοσπονδίας ή Συνομοσπονδίας αυτών.

**ε.** Έχει υπηρετήσει κατά την προηγούμενη οκταετία ή υπηρετεί με οποιαδήποτε ιδιότητα, συμπεριλαμβανομένου του προσωπικού ασφαλείας, σε γραφεία μελών της Κυβέρνησης, Υφυπουργών, Γενικών Γραμματέων, Κομμάτων και Βουλευτών.

**στ.** Έχει υπηρετήσει ή υπηρετεί στο γραφείο του εν ενεργεία Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας ή των ενεργεία Προϊσταμένων Κλάδων του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης.

**ζ.** Καταλαμβάνεται από το όριο ηλικίας ή 35ετία μέσα στην επόμενη πενταετία από την ημερομηνία επιλογής του.



**4.5** Η επιλογή του προσωπικού της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων γίνεται ως εξής:

**α.** Ο Διοικητής της Υπηρεσίας ορίζεται από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης, μετά από γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κανονισμό της Βουλής.

**β.** Το λοιπό αστυνομικό προσωπικό της ανωτέρω Υπηρεσίας επιλέγεται, τοποθετείται και μετατίθεται από το Ανώτατο Συμβούλιο Κρίσεων Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας μετά από πρόταση του Διοικητή της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων. Το ανωτέρω Συμβούλιο συνέρχεται με απόφαση του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας.

**4.6** Οι διατάξεις των παραγράφων 4.2 και 4.5 εφαρμόζονται αναλόγως και για την ανανέωση της θητείας του αστυνομικού προσωπικού στην εν λόγω Υπηρεσία.

**4.7** Η υπάρχουσα δύναμη της Υπηρεσίας είναι :

| ΒΑΘΜΟΙ                  | Δ/ΝΣΗ<br>ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ<br>ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ | ΥΠΟΔ/ΝΣΗ<br>ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ<br>ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΒΟΡΕΙΑΣ<br>ΕΛΛΑΔΑΣ |        |
|-------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------|--------|
|                         | Δύναμη                           | Δύναμη                                                 | ΣΥΝΟΛΟ |
| Αστυν. Διευθυντές       | 2                                | -                                                      | 2      |
| Αστυν.<br>Υποδιευθυντές | 1                                | 1                                                      | 2      |
| Αστυνόμοι Α'            | 5                                | 2                                                      | 7      |
| Αστυνόμοι Β'            | 6                                | 4                                                      | 10     |
| Υπαστυνόμοι Α'          | 5                                | 3                                                      | 8      |
| Υπαστυνόμοι Β'          | 3                                | 3                                                      | 6      |
| Ανθυπαστυνόμοι          | 8                                | 2                                                      | 10     |
| Αρχιφύλακες Π.Σ.        | 19                               | 14                                                     | 33     |
| Αρχιφύλακες<br>Μ.Π.Σ.   | 1                                | 3                                                      | 4      |
| Αστυφύλακες             | 45                               | 36                                                     | 81     |
| Πολιτικοί<br>Υπάλληλοι  | 1                                | -                                                      | 1      |
| ΣΥΝΟΛΟ                  | 96                               | 68                                                     | 164    |

## **5. ΕΠΟΠΤΕΙΑ**

### **5.1 Εισαγγελέας Εφετών.**

Η προανάκριση και η προκαταρκτική εξέταση που ενεργείται από τη Διεύθυνση και Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων εποπτεύεται από τους εισαγγελείς εφετών Αθηνών και Θεσσαλονίκης, αντίστοιχα. Η εποπτεία αυτή ασκείται είτε από τους ίδιους, είτε δια των υφισταμένων τους εισαγγελέων ή αντιεισαγγελέων εφετών και συνίσταται στο δικαίωμα να ενημερώνονται για όλες τις πληροφορίες ή καταγγελίες που περιέχονται στις Υπηρεσίες αυτές, να λαμβάνουν γνώση όλων των υποθέσεων που χειρίζονται και να παρακολουθούν την πορεία τους, να δίδουν οδηγίες, να κατευθύνουν και να παρίστανται κατά τη διενέργεια των ανακριτικών πράξεων.

Κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 243 του Κ.Π.Δ., οι προαναφερόμενοι εισαγγελείς δύνανται, σε εξαιρετικές ή επείγουσες περιπτώσεις, να παραγγέλλουν στους ανακριτικούς υπαλλήλους της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης ή προανακριτικών πράξεων, για εγκλήματα του Ν 2713/1999. Η κατά τα ανωτέρω σχηματιζόμενη δικογραφία διαβιβάζεται μετά την περάτωσή της στον αρμόδιο για την ποινική δίωξη Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών."

### **5.2 Κοινοβουλευτική εποπτεία**

Ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης υποβάλλει στη Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής μέχρι το τέλος του μηνός Φεβρουαρίου κάθε έτους, έκθεση με τον απολογισμό του έργου και των δραστηριοτήτων του προηγούμενου έτους, με σκοπό την κοινοβουλευτική εποπτεία, τον έλεγχο και τη διαφάνεια.

## **6. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΜΟΡΦΕΣ ΔΡΑΣΗΣ**

Για την εκπλήρωση της αποστολής της, η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων διερευνά, συλλέγει, αξιολογεί και αξιοποιεί πληροφορίες και στοιχεία που αφορούν τη διάπραξη εγκλημάτων αρμοδιότητας της, ενεργεί

προκαταρκτική εξέταση ή προανάκριση κατ' άρθρο 243 παρ. 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας για τη βεβαίωσή τους και παραπέμπει τους υπαιτίους στην αρμόδια για την άσκηση της ποινικής δίωξης εισαγγελική αρχή.

### **6.1 Σχέση με αστυνομικές και άλλες αρχές**

Κατά την εκτέλεση των ανωτέρω καθηκόντων της έχει απρόσκοπτη πρόσβαση στα αρχεία όλων των αστυνομικών υπηρεσιών και των άλλων αρχών ή υπηρεσιών του ευρύτερου δημόσιου τομέα, για τα θέματα που αφορούν αστυνομικούς. Οι άλλες αστυνομικές, καθώς και όλες οι πολιτικές και στρατιωτικές αρχές υποχρεούνται, όταν τους ζητηθεί, να συνδράμουν αμέσως και ουσιαστικά τα όργανα της Υπηρεσίας.

### **6.2 Προσωπικά δεδομένα**

Πληροφορίες και στοιχεία που συλλέγονται από την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων, χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για την εκπλήρωση της αποστολής της. Σε κάθε περίπτωση εφαρμόζονται οι διατάξεις του Ν 2472/1997, όπως ισχύει, περί προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

### **6.3 Ειδικές ανακριτικές πράξεις-άρση απορρήτου**

Κατά τη διάρκεια προκαταρκτικής εξέτασης ή προανάκρισης που ενεργείται για τα εγκλήματα αρμοδιότητας της Υπηρεσίας (Ν. 2713/1999), αν κριθεί αναγκαίο μπορεί να ζητηθεί η αποδέσμευση από το απόρρητο της επιστολής και της τηλεφωνικής ή κάθε άλλης μορφής ανταπόκρισης, τηρουμένων σε κάθε περίπτωση των συνταγματικών και νομοθετικών διατάξεων που ισχύουν.

Επίσης, τηρουμένων των σχετικών διατάξεων του νόμου, μπορεί να ζητηθεί η άρση του απορρήτου των τραπεζικών ή χρηματιστηριακών λογαριασμών και να διαταχθεί η απαγόρευση κινήσεως των λογαριασμών ή του ανοίγματος των θυρίδων, εφόσον υπάρχουν βάσιμες υπόνοιες ότι οι λογαριασμοί ή οι θυρίδες περιέχουν χρήματα ή πράγματα προερχόμενα από τη διάπραξη εγκλημάτων αρμοδιότητας της Υπηρεσίας.

Στις περιπτώσεις όπου ενεργείται προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση για εγκλήματα αυτά, δεν ισχύει το φορολογικό απόρρητο.

#### **6.4 Ανακριτική διεύθυνση**

Δεν είναι άδικη η πράξη αστυνομικού της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων που, με εντολή του προϊσταμένου της και με σκοπό την ανακάλυψη ή τη σύλληψη προσώπου εμπλεκόμενου σε αξιόποινη πράξη από αυτές που αναφέρονται στο νόμο 2713/1999, εμφανίζεται ως συμμετοχος της πράξης. Το ίδιο ισχύει και για οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που με αυτόν το σκοπό ενεργεί ύστερα από πρόταση του προϊσταμένου της Υπηρεσίας. Και στις δύο περιπτώσεις απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του εποπτεύοντος των Υπηρεσία εισαγγελέα εφετών.

#### **6.5 Ειδική ποινική μεταχείριση-προστασία μαρτύρων**

Αστυνομικός ή άλλο πρόσωπο, που διέπραξε από κοινού με άλλο αστυνομικό, εγκλήματα από εκείνα που αναφέρονται στο νόμο 2713/1999 ή συμμετείχε με οποιονδήποτε τρόπο στη διάπραξη τέτοιων εγκλημάτων, τιμωρείται με την ελαττωμένη ποινή του άρθρου 83 του Ποινικού Κώδικα, αν πριν καταγγελθεί η πράξη για την οποία ασκήθηκε ποινική δίωξη εναντίον του δώσει πληροφορίες για τα πρόσωπα και την εγκληματική τους δραστηριότητα και κατ' αυτόν τον τρόπο συντελέσει στην αποκάλυψή τους. Μπορεί όμως το δικαστήριο, εκτιμώντας τη μεταμέλεια και την προσωπικότητά του, καθώς και τις ειδικές περιστάσεις κάτω από τις οποίες τέλεσε την πράξη να τον κρίνει ατιμώρητο. Στα πρόσωπα αυτά παρέχεται από το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης η αναγκαία προστασία. Ανάλογη προστασία παρέχεται και στους μάρτυρες των υποθέσεων αυτών, ύστερα από αίτημα της αρμόδιας Εισαγγελικής Αρχής.

#### **6.6 Αστυνομική πρακτική**

Η Υπηρεσία, εκτός των προαναφερόμενων ανακριτικών πράξεων, κατά τη διερεύνηση των υποθέσεων της αρμοδιότητάς της, χρησιμοποιεί και ενδεδειγμένες αστυνομικές πρακτικές, κινούμενη σε κάθε περίπτωση στα πλαίσια της νομιμότητας, εφαρμόζοντας τους νόμους και τον κανονισμό

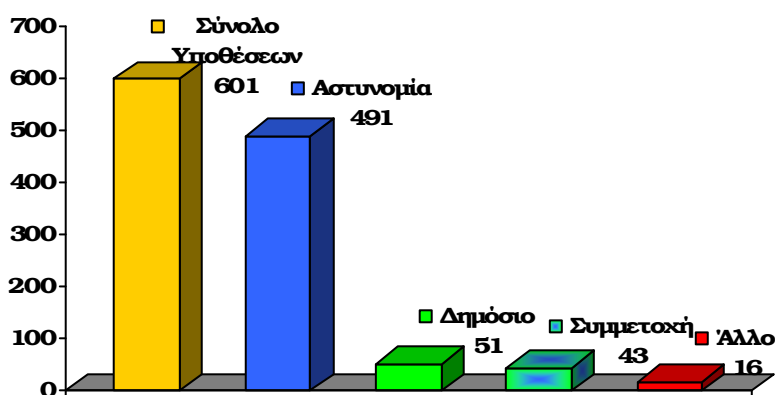
λειτουργίας του σώματος της Ελληνικής Αστυνομίας. Σε κάθε περίπτωση λειτουργεί με γνώμονα το κοινό συμφέρον, την προστασία και το σεβασμό της ανθρώπινης αξιοπρέπειας.

Κατά την άσκηση των καθηκόντων της για την εφαρμογή όλων των προαναφερόμενων μεθόδων και μέσων δράσης, ακολουθεί **την αρχή της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας** αποφεύγοντας την υπέρμετρη και άσκοπη χρήση τους.

## **Β. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΕΤΟΥΣ 2006**

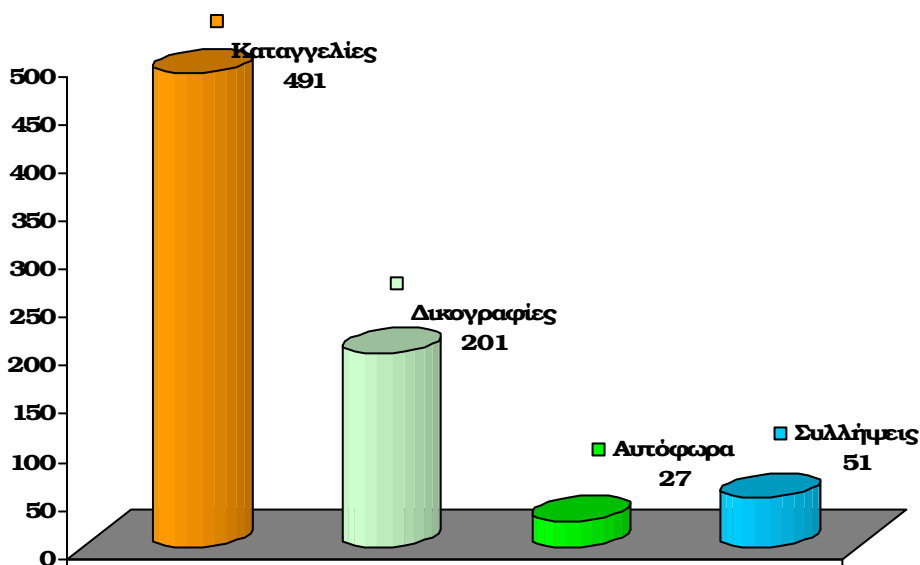
Κατά το έτος **2006** η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, διαχειρίστηκε συνολικά **601** υποθέσεις. Από τις υποθέσεις αυτές, **491** αφορούσαν την Αστυνομία, **51** υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, **43** στις οποίες υπήρξε συμμετοχή αστυνομικών και υπαλλήλων του δημοσίου και **16** που αφορούσαν ιδιώτες. Για τις υποθέσεις που αφορούσαν ιδιώτες, αν και δεν εντάσσονται στα πεδία αρμοδιότητας της, η Υπηρεσία ασχολήθηκε με αυτές διότι ελήφθησαν αρχικά ως καταγγελίες που αναφέρονταν σε παραβατική συμπεριφορά αστυνομικών, γεγονός το οποίο όμως δεν επιβεβαιώθηκε κατά την εξέλιξη της έρευνας (Γράφημα 1).

*Γράφημα 1: Συνολική απεικόνιση υποθέσεων έτους 2006*



Συνολικά η Υπηρεσία διαχειρίστηκε **491** καταγγελίες και **201** δικογραφίες<sup>1</sup>. Εφαρμόσθηκε η αυτόφωρη διαδικασία σε **27** υποθέσεις κατά τις οποίες πραγματοποιήθηκαν **51** συλλήψεις προσώπων (Γράφημα 2).

Γράφημα 2: Καταγγελίες-δικογραφίες-αυτόφωρα-συλλήψεις έτους 2006



## Γ. ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

**ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΤΟΥΣ 2006 (1-1-2006 ΕΩΣ 31-12-2006)**

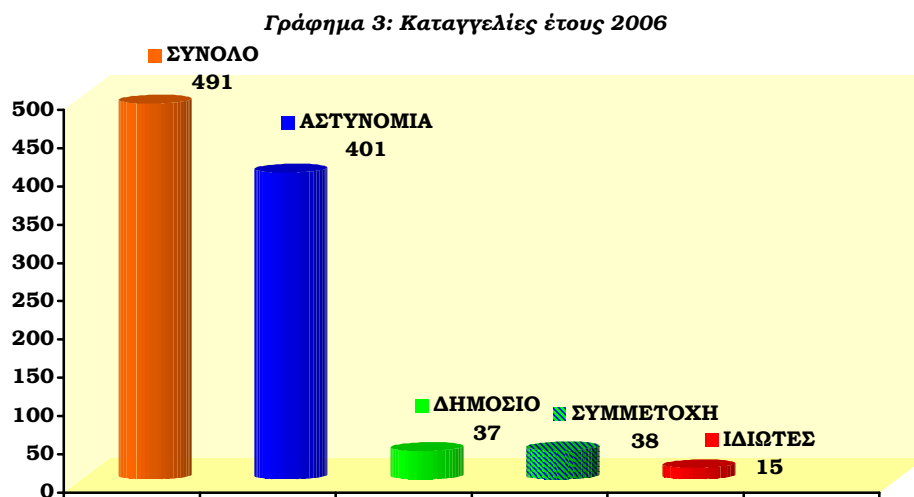
### ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ-ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων κατά το χρονικό διάστημα από **1-1-2006 έως 31-12-2006**, δέχθηκε συνολικά **491** καταγγελίες, από τις οποίες **401** αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό<sup>2</sup>, **37** υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, **38** καταγγελίες που ανέφεραν συμμετοχή

<sup>1</sup> Το άθροισμα των δικογραφιών αφορά και καταγγελίες που εξελίχθηκαν σε δικογραφίες.

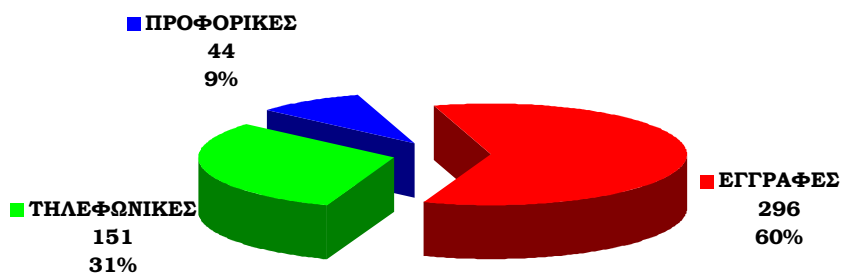
<sup>2</sup> Όπου στην παρούσα έκθεση αναφέρεται η έκφραση «αστυνομικό προσωπικό» εννοούνται οι αστυνομικοί όλων των βαθμών, οι ειδικοί φρουροί και οι συνοριακοί φύλακες.

αστυνομικών και υπαλλήλων του δημοσίου σε παράνομες πράξεις και **15** που αφορούσαν ιδιώτες (Γράφημα 3).



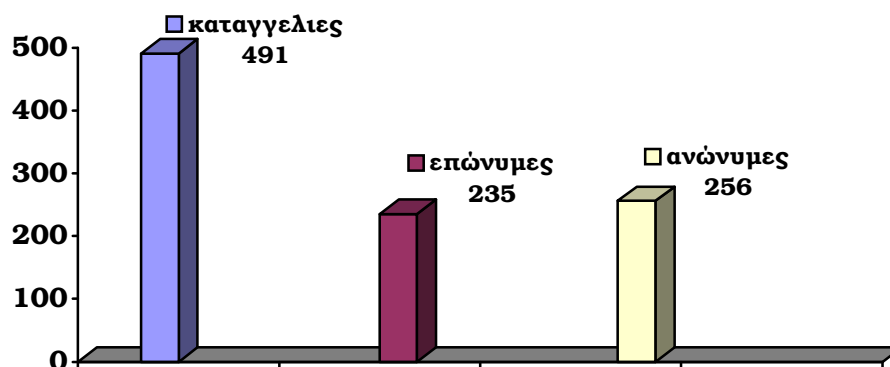
Οι καταγγελίες περιήλθαν (ανώνυμα ή επώνυμα), μέσω διαφόρων πηγών, όπως το τηλεφωνικό κέντρο της Υπηρεσίας (151 καταγγελίες), εγγράφως με την αποστολή ταχυδρομικών επιστολών ή μέσω τηλεομοιοτυπικών μηχανημάτων (fax) ή με διαβίβαση σχετικής αλληλογραφίας από άλλες υπηρεσίες αστυνομικές ή μη (296 καταγγελίες), προφορικά, με αυτοπρόσωπη προσέλευση πολιτών ή αστυνομικών και αυτές που συλλέχθηκαν από το προσωπικό της Υπηρεσίας (44 καταγγελίες) (Γράφημα 4).

**Γράφημα 4: Προέλευση καταγγελιών**



Από τις **491** καταγγελίες που εισέρρευσαν στην Υπηρεσία, **235 ήταν επώνυμες**, δηλαδή προέρχονται είτε από γνωστά πρόσωπα είτε από συγκεκριμένες υπηρεσίες, ενώ **256 ήταν ανώνυμες**, προερχόμενες από πρόσωπα τα οποία θέλησαν να διατηρήσουν για τους δικούς τους λόγους την ανωνυμία τους και πραγματοποίησαν τις καταγγελίες είτε μέσω του τηλεφωνικού κέντρου προφορικά, χωρίς να δηλώσουν στοιχεία ταυτότητας ή με ψευδή στοιχεία, είτε με ανώνυμες επιστολές (Γράφημα 5).

**Γράφημα 5: Επώνυμες-ανώνυμες καταγγελίες 2006**

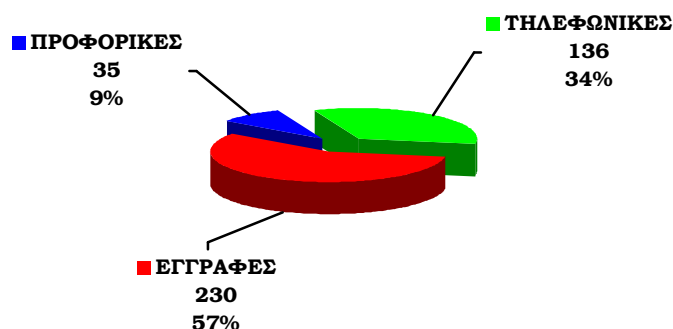


## **1. Τομέας Ελληνική Αστυνομία**

### **1.1 Αριθμός καταγγελιών**

Κατά το έτος **2006**, η Υπηρεσία δέχθηκε **401** καταγγελίες που αφορούσαν επίμεμπτες συμπεριφορές αστυνομικού προσωπικού. Απ' αυτές **136** ήταν τηλεφωνικές, **230** έγγραφες και **35** προφορικές (Γράφημα 6).

**Γράφημα 6: Καταγγελίες κατά αστυνομικού προσωπικού**

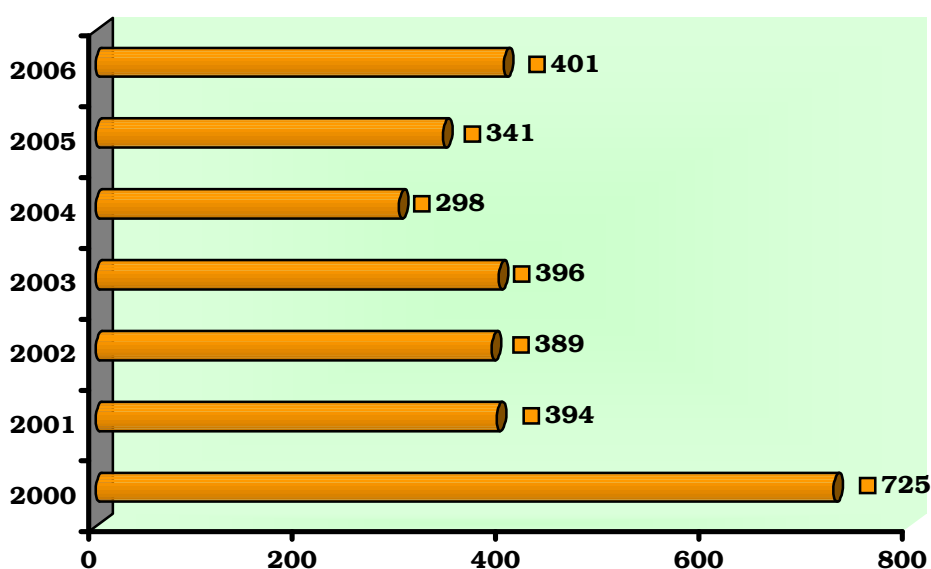




Οι παρεχόμενες καταγγελίες-πληροφορίες, οποιαδήποτε μορφή και αν φέρουν, έγγραφες ή προφορικές, επώνυμες ή ανώνυμες, εντασσόμενες στον κύκλο αρμοδιότητας της Υπηρεσίας ή όχι, καταγράφονται, επεξεργάζονται, αξιολογούνται ποιοτικά και ερευνώνται είτε από την ίδια την Υπηρεσία, εφόσον εμπεριέχουν τα αντικειμενικά εκείνα στοιχεία που τις εντάσσουν στον πεδίο αρμοδιότητας της, είτε διαβιβάζονται σε άλλες αρμόδιες αστυνομικές ή μη αρχές, για την εκ μέρους τους εκδήλωση των αναγκαίων ενεργειών εφόσον δεν χρήζουν διερεύνησης από την Υπηρεσία. Πρόκειται κυρίως για καταγγελίες που αφορούν, πειθαρχικά παραπτώματα αστυνομικών, υποθέσεις πολιτών διοικητικής φύσης που πάσχουν ως προς το τυπικό και δεν συνιστούν ποινικό αδίκημα, αξιόποινες πράξεις που δεν ενέχονται αστυνομικοί και αφορούν άλλες υπηρεσίες.

Συγκριτικά με το έτος **2005**, κατά το οποίο οι πληροφορίες-καταγγελίες που δέχθηκε η Υπηρεσία ήταν **341**, το **2006** έχουμε **60** καταγγελίες περισσότερες (**401**), δηλαδή μια αύξηση της τάξεως του **17,5 %**. Συγκριτικά όμως και με τα έτη 2001, 2002, 2003 και 2004, η διακύμανση των καταγγελιών βρίσκεται στα ίδια περίπου επίπεδα, με μικρές αποκλίσεις (Γράφημα 7).

**Γραφημα 7: Καταγγελίες κατά αστυνομικών 2000-2006**



Πέραν των προαναφερθέντων καταγγελιών, το έτος **2006** επικοινωνήσαν τηλεφωνικά με την Υπηρεσία μας **419** πολίτες, και εξέφρασαν παράπονα σε βάρος αστυνομικών για αντιπειθαρχική και αντιδεοντολογική συμπεριφορά κατά το χειρισμό υποθέσεων τους. Σε πολλές από τις περιπτώσεις αυτές, μεσολάβησε άμεσα και θετικά η Υπηρεσία, κινούμενη στα πλαίσια της νομιμότητας, για τη διευθέτηση των προβλημάτων, αποτρέποντας έτσι την υποβολή των πολιτών σε άσκοπη ταλαιπωρία για περιπτώσεις ήσσονος σημασίας.

### 1.2 Καταγγελθείσες συμπεριφορές

Οι καταγγελίες που περιέρχονται στην Υπηρεσία, αναφέρονται σε παραβατικές συμπεριφορές, όπως τις αντιλαμβάνονται οι πολίτες, χωρίς να στηρίζονται σε νομικά ή άλλα κριτήρια, παρά μόνο στην αντίληψη και κρίση του καταγγέλλοντα. Ανάλογα με το περιεχόμενο τους και πριν υποστούν οποιασδήποτε μορφής διερεύνηση, κατατάσσονται πρωτογενώς σε δέκα **(10)** προκαθορισμένες βασικές κατηγορίες παραβατικών συμπεριφορών, όπως αυτές καταγγέλλονται από τους ιδιώτες (Πίνακας 1).

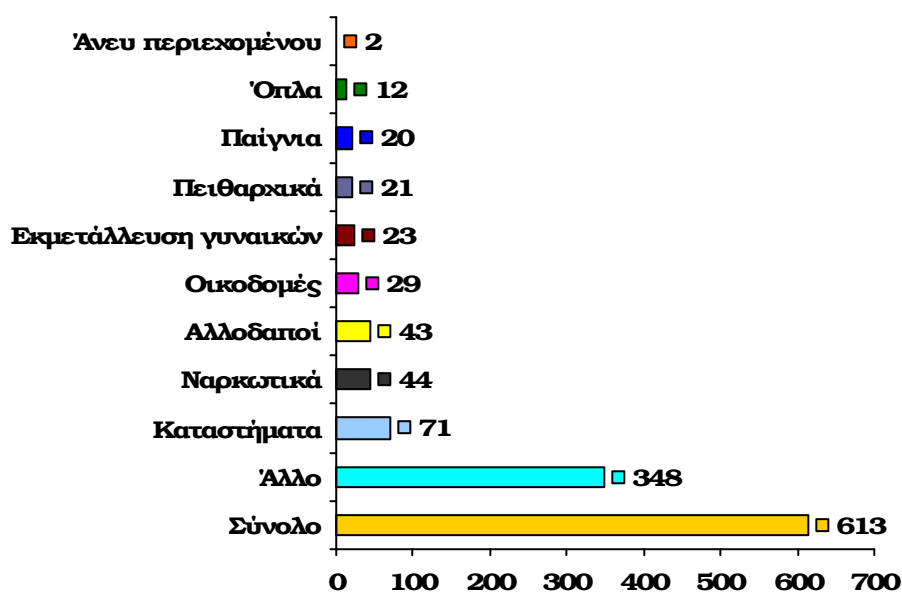
Πίνακας 1: Καταγγελθείσες συμπεριφορές ετών 2005 και 2006

| Συμπεριφορές          | 2005       | Ποσοστό | 2006       | Ποσοστό |
|-----------------------|------------|---------|------------|---------|
| Άλλο                  | 240        | 47,71%  | 348        | 56,77%  |
| Καταστήματα           | 69         | 13,72%  | 71         | 11,58%  |
| Ναρκωτικά             | 40         | 7,95%   | 44         | 7,18%   |
| Αλλοδαποί             | 38         | 7,55%   | 43         | 7,01%   |
| Οικοδομές             | 22         | 4,37%   | 29         | 4,73%   |
| Εκμετάλλευση γυναικών | 20         | 3,98%   | 23         | 3,75%   |
| Πειθαρχικά            | 15         | 2,98%   | 21         | 3,43%   |
| Παίγνια               | 31         | 6,16%   | 20         | 3,26%   |
| Όπλα                  | 10         | 1,99%   | 12         | 1,96%   |
| Άνευ περιεχομένου     | 18         | 3,58%   | 2          | 0,33%   |
| <b>Σύνολο</b>         | <b>503</b> |         | <b>613</b> |         |

Στον παραπάνω πίνακα, γίνεται παρουσίαση και συγκριτική απεικόνιση των καταγγελλθέντων συμπεριφορών των ετών **2005** και **2006**. Σημειώνεται ότι τα συνολικά μεγέθη που απεικονίζονται, είναι αριθμητικά μεγαλύτερα από το σύνολο των καταγγελιών. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι σε μια καταγγελία μπορεί να αναφέρονται περισσότερες από μια καταγγελλόμενες συμπεριφορές.

Η κατηγορία «**Άλλο**», περιλαμβάνει ευρύτερο κύκλο συμπεριφορών, εκτός των άλλων εννέα (9) και καταλαμβάνει την πρώτη θέση με ποσοστό **56,77 %**, ενώ **στη δεύτερη και τρίτη θέση** βρίσκονται, οι κατηγορίες «**Καταστήματα**» και «**Ναρκωτικά**» με ποσοστό **11,58 %** και με ποσοστό **7,18 %** αντίστοιχα (Γράφημα 8).

*Γράφημα 8: Καταγγελλθείσες συμπεριφορές έτους 2006*



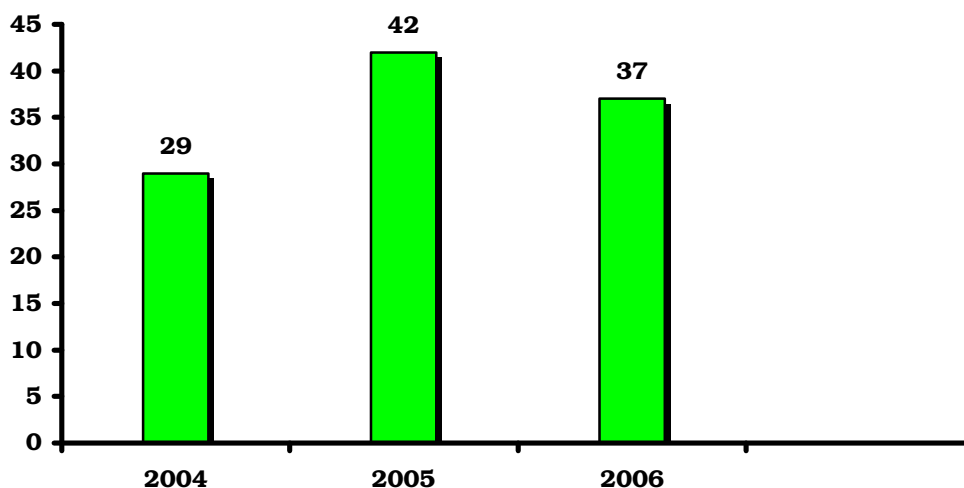
## 2. Τομέας δημόσιο

### 2.1 Αριθμός καταγγελιών

Κατά το έτος **2006**, περιήλθαν στην Υπηρεσία συνολικά **37** καταγγελίες-πληροφορίες που αφορούσαν παραβατική συμπεριφορά υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και **38** που αφορούσαν συμμετοχή υπαλλήλων του δημοσίου και αστυνομικών, ήτοι συνολικά **75** καταγγελίες. Συγκριτικά με το έτος **2005**, κατά το οποίο περιήλθαν στην Υπηρεσία **42** καταγγελίες-πληροφορίες για υπαλλήλους του δημοσίου, παρατηρείται μια μείωση των

καταγγελιών, της τάξεως του **13,5 %**, αν συμπεριλάβουμε όμως και τις καταγγελίες που αφορούν συμμετοχή και αστυνομικών, συνολικά **75**, έχουμε αύξηση **78,5 %** (Γράφημα 9).

**Γράφημα 9: Καταγγελίες κατά υπαλλήλων δημοσίου ετών 2004-2006**



## **2.2 Καταγγελλόμενοι τομείς του δημοσίου**

Οι καταγγελίες σε βάρος των υπαλλήλων του δημόσιου κατηγοριοποιήθηκαν σε τομείς, ανάλογα με την υπηρεσία όπου υπηρετεί ο υπάλληλος, όταν αυτός αναφέρεται ρητά στην καταγγελία, αλλά και με βάση τον αριθμό των καταγγελιών που έγιναν γενικά για καθένα από τους τομείς αυτούς.

Σημειώνεται, ότι όπως και στις καταγγελλόμενες συμπεριφορές σε βάρος των αστυνομικών, έτσι και στους καταγγελλόμενους επιμέρους τομείς του δημοσίου οι συμπεριφορές και οι τομείς, είναι αριθμητικά περισσότεροι από τον αριθμό των καταγγελιών, καθώς σε μια καταγγελία είναι δυνατόν να περιλαμβάνονται περισσότεροι, του ενός, εμπλεκόμενοι τομείς.

Στον πίνακα που ακολουθεί (πίνακας 2) γίνεται συγκριτική απεικόνιση των καταγγελλόμενων επιμέρους τομέων του δημοσίου κατά τα έτη 2005 και 2006.

Πίνακας 2: Συγκριτική απεικόνιση καταγγελλομένων τομέων δημοσίου ετών 2005-2006

| Επιμέρους<br>Τομείς δημοσίου | 2005      | 2006      |
|------------------------------|-----------|-----------|
| Υπηρεσίες Ο.Τ.Α.             | 28        | 39        |
| Δικαιοσύνη                   | -         | 10        |
| Οικονομικές Υπηρεσίες        | 8         | 9         |
| Τελωνειακή Υπηρεσία          | -         | 7         |
| Υπηρεσίες Υγείας             | 6         | 5         |
| Ασφαλιστικά Ταμεία           | -         | 5         |
| Υπουργεία                    | 6         | 4         |
| Δημόσιοι Οργανισμοί          | 8         | 2         |
| Προξενεία                    | -         | 2         |
| Υπηρεσίες Περιφέρειας        | 5         | 1         |
| Δημόσιες Επιχειρήσεις        | 1         | 1         |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>                | <b>62</b> | <b>85</b> |

Για την εξαγωγή οποιουδήποτε συμπεράσματος ως προς την ποσότητα των καταγγελιών σε βάρος υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα που περιήλθαν στην Υπηρεσία, πρέπει να ληφθούν υπόψη ορισμένοι βασικοί παράγοντες, όπως:

- Η περιορισμένη έκταση των αδικημάτων αρμοδιότητας της Υπηρεσίας ως προς τους δημοσίους υπαλλήλους (Δωροδοκία– Δωροληψία– Εκβίαση, άρθρα **235, 236** και **385** του **Π.Κ.**)
- Η ύπαρξη και άλλων μηχανισμών ελέγχου στο δημόσιο (Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης κλπ), που και αυτοί λαμβάνουν και διαχειρίζονται καταγγελίες σε βάρος δημοσίων υπαλλήλων.
- Ο προβληματισμός εκ μέρους των πολιτών να καταγγείλουν παράνομες πράξεις κρατικών υπαλλήλων, που κατά κύριο λόγο οφείλεται:

- Στην αποφυγή αυτοενοχοποίησης, αφού η καταγγελλόμενη πράξη έχει ως συναίτιο τον καταγγέλλοντα.
- Στη διαφύλαξη του παρانونόμου ατομικού συμφέροντος εκ μέρους του καταγγέλλοντα, αφού η υποβολή καταγγελίας, συνεπάγεται αυτόματα και την αδυναμία ικανοποίησης του συμφέροντος.
- Στο φόβο άτυπων κυρώσεων ή ακόμα και αντεκδίκησης, ως επίσης και η προδιαγεγραμμένη ταλαιπωρία, από τη στιγμή που στις περισσότερες των περιπτώσεων, εξαιτίας της έλλειψης μαρτύρων ή άλλων αποδεικτικών μέσων, ο καταγγέλλων μετατρέπεται σε πρωταγωνιστικό παράγοντα της αποδεικτικής διαδικασίας.

### 3. Εξελικτική πορεία καταγγελιών

Η ποσότητα των εισερχόμενων καταγγελιών δεν αρκεί από μόνη της για την εξαγωγή συμπερασμάτων και την απάντηση βασικών ερωτημάτων για το πρόβλημα της διαφθοράς. Ο πρώτος συλλογισμός που μπορούμε να διατυπώσουμε μόνο από την ποσότητα των καταγγελιών είναι ότι απαιτούν ικανό αριθμό ανθρώπινου δυναμικού και αρκετά μεγάλο χρόνο για τη διερεύνηση τους. Η πορεία των καταγγελιών, μέχρι την οριστική κατάληξη τους, είναι αυτή που θα μας δώσει τα πραγματικά εκείνα περιστατικά που θα μας οδηγήσουν σε σωστές εκτιμήσεις, συμπεράσματα και προτάσεις, καθώς επίσης και στην αξιολόγηση της ποιότητας των καταγγελιών

Οι σημαντικότεροι δείκτες της εξέλιξης των καταγγελιών είναι:

- **Η Αρχαιοθέτηση:** κατά την οποία, σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις του Π.Δ. 75/87, Κανονισμός αλληλογραφίας Υ.Δ.Τ., σε συνδ. με το άρθρο 3 του Ν. 2713/1999, οι καταγγελίες τίθενται στο αρχείο, είτε **απευθείας** λόγω ασάφειας, είτε **μετά από αστυνομική έρευνα** λόγω προφανούς έλλειψης της βασιμότητάς τους.
- **Η εξέλιξη σε προδικαστική έρευνα (Δικογραφία):** κατά την οποία, η καταγγελία, λόγω των επαρκών στοιχείων της, μετατρέπεται σε δικονομικής μορφής έρευνα (προανάκριση – προκαταρκτική εξέταση).

- **Η Διαβίβαση:** η αποστολή της καταγγελίας-πληροφορίας σε άλλη αστυνομική υπηρεσία ή δημόσια αρχή, λόγω αναρμοδιότητας της Υπηρεσίας ή λόγω των ελλিপών στοιχείων που περιέχει.

Στον πίνακα που ακολουθεί (πίνακας 3), απεικονίζεται η εξελικτική πορεία των καταγγελιών του έτους **2006**.

Πίνακας 3: Εξελικτική πορεία καταγγελιών 2006

|                               | ΣΥΝΟΛΟ     | ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ <sup>3</sup> | ΔΗΜΟΣΙΟ   | ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ | ΑΛΛΟ      |
|-------------------------------|------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|
| <b>Σύνολο<br/>Καταγγελιών</b> | <b>491</b> | <b>401</b>             | <b>37</b> | <b>38</b> | <b>15</b> |
| Αρχείο                        | 80         | 67                     | 7         | 3         | 3         |
| Διαβίβαση σε<br>άλλη Αρχή     | 2          | 0                      | 1         | 0         | 1         |
| Διαβίβαση σε<br>Αστυν. Αρχή   | 49         | 41                     | 0         | 3         | 5         |
| Διαβίβαση σε<br>Εισαγ. Αρχή   | 21         | 17                     | 2         | 2         | 0         |
| Επαναδιαβίβαση                | 49         | 39                     | 0         | 6         | 4         |
| Έρευνα - Αρχείο               | 66         | 58                     | 4         | 3         | 1         |
| Προανάκριση<br>(Αστυν.)       | 15         | 11                     | 2         | 2         | 0         |
| Προκαταρκτική                 | 47         | 37                     | 7         | 3         | 0         |
| Προανάκριση                   | 8          | 7                      | 0         | 1         | 0         |
| Συσχέτιση<br>(Δικογραφία)     | 8          | 8                      | 0         | 0         | 0         |
| Χωρίς εξέλιξη <sup>4</sup>    | 146        | 116                    | 14        | 15        | 1         |

<sup>3</sup> Συμπεριλαμβάνονται οι αστυνομικοί όλων των βαθμών, οι ειδικοί φρουροί και οι συνοριακοί φύλακες

<sup>4</sup> Πρόκειται για καταγγελίες οι οποίες μέχρι 31-12-2006 βρισκόταν ακόμη σε εκκρεμότητα

Πίνακας 4: Συγκριτικός πίνακας εξελικτικής πορείας καταγγελιών 2005 και 2006

|                                 | 2005       | 2006       |
|---------------------------------|------------|------------|
| <b>Σύνολο Καταγγελιών</b>       | <b>383</b> | <b>491</b> |
| <b>Αρχείο</b>                   | <b>71</b>  | <b>80</b>  |
| <b>Διαβίβαση σε άλλη Αρχή</b>   | <b>-</b>   | <b>2</b>   |
| <b>Διαβίβαση σε Αστυν. Αρχή</b> | <b>44</b>  | <b>49</b>  |
| <b>Διαβίβαση σε Εισαγ. Αρχή</b> | <b>20</b>  | <b>21</b>  |
| <b>Επαναδιαβίβαση</b>           | <b>19</b>  | <b>49</b>  |
| <b>Έρευνα - Αρχείο</b>          | <b>54</b>  | <b>66</b>  |
| <b>Προανάκριση (Αστυν.)</b>     | <b>12</b>  | <b>15</b>  |
| <b>Προκαταρκτική</b>            | <b>26</b>  | <b>47</b>  |
| <b>Προανάκριση</b>              | <b>4</b>   | <b>8</b>   |
| <b>Συσχ.(Δικογραφία)</b>        | <b>8</b>   | <b>8</b>   |
| <b>Χωρίς εξέλιξη</b>            | <b>125</b> | <b>146</b> |

## ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ

### 1. Δικογραφίες

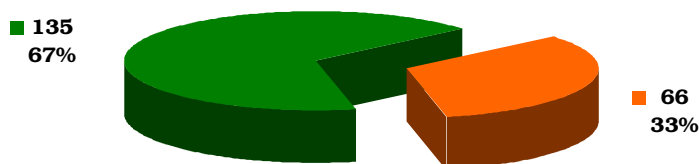
Η Υπηρεσία, κατά το έτος **2006**, διαχειρίστηκε συνολικά **201 δικογραφίες** (προανακρίσεις-προκαταρκτικές έρευνες), σχετικές με τη διερεύνηση ενδεχόμενης διάπραξης ποινικών αδικημάτων από αστυνομικούς και υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Οι **66** από τις δικογραφίες αυτές σχηματίσθηκαν κατόπιν παραγγελίας των εισαγγελικών αρχών της χώρας. Οι υπόλοιπες **135**, είτε σχηματίσθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 243 παρ. 2 (κίνδυνος από την



καθυστέρηση- αστυνομική προανάκριση), είτε σχηματίσθηκαν κατόπιν παραγγελιών των εισαγγελικών αρχών ως εξέλιξη της αστυνομικής διερεύνησης καταγγελιών που περιήλθαν στην Υπηρεσία (Γράφημα 11).

**Γράφημα 11: Δικογραφίες 2006**



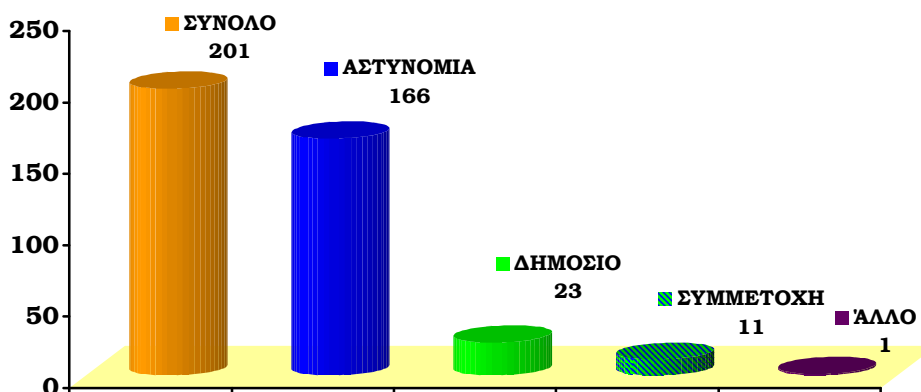
■ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΕΣ ΜΕ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΚΗ ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΑ

■ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΕΣ ΑΡΘ.243 ΠΑΡ. 2 ΚΠΔ-ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΩΝ

Όπως προκύπτει, από τα προαναφερόμενα, το μεγαλύτερο ποσοστό των δικογραφιών ( **67 %** ) προέρχεται από την εκμετάλλευση των πληροφοριών που εισήλθαν στην Υπηρεσία.

Από τις δικογραφίες αυτές **166** αφορούσαν **αστυνομικό προσωπικό**, **23 υπαλλήλους του δημοσίου**, **11** υποθέσεις με **συμμετοχή** αστυνομικών και υπαλλήλων του δημοσίου και **1 ιδιώτες** (Γράφημα 12).

**Γράφημα 12: Δικογραφίες κατά τομέα**



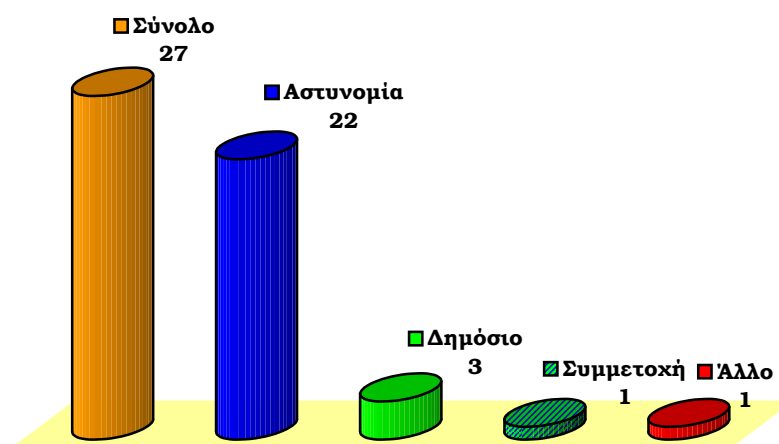
## 2. Αυτόφωρα-συλλήψεις

Το έτος **2006**, εφαρμόστηκε από την Υπηρεσία η διαδικασία του αυτοφώρου σε **27** υποθέσεις και συνελήφθησαν συνολικά **51** άτομα (αστυνομικοί-υπάλληλοι δημοσίου-ιδιώτες). Από τα άτομα αυτά, **28** ήταν αστυνομικό προσωπικό, **4** δημόσιοι υπάλληλοι και **19** ήταν ιδιώτες, οι οποίοι συνελήφθησαν είτε ως συμμετοχοί στις βεβαιωθείσες αξιόποινες πράξεις των κρατικών υπαλλήλων (αστυνομικών-υπαλλήλων δημοσίου), είτε ως αυτουργοί εγκληματικών πράξεων χωρίς συμμετοχή υπαλλήλων (Πίνακας 5).

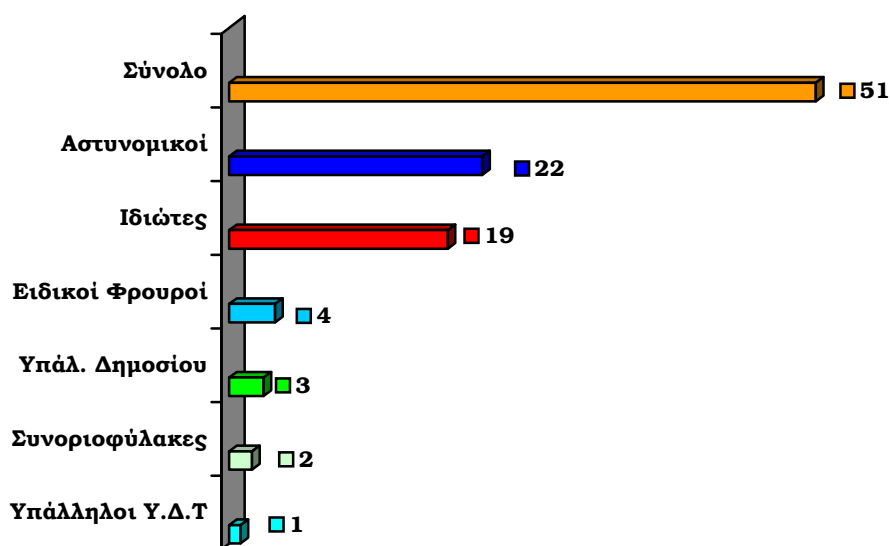
Πίνακας 5: Αυτόφωρα-συλλήψεις 2006

|                                                      |           |                 |           |
|------------------------------------------------------|-----------|-----------------|-----------|
| Υποθέσεις που εφαρμόστηκε η διαδικασία του αυτοφώρου | <b>27</b> | Αστυνομία       | <b>22</b> |
|                                                      |           | Δημόσιο         | <b>3</b>  |
|                                                      |           | Συμμετοχή       | <b>1</b>  |
|                                                      |           | Άλλο            | <b>1</b>  |
| Συλλήψεις με τη διαδικασία Του αυτοφώρου             | <b>51</b> | Αστυνομικοί     | <b>22</b> |
|                                                      |           | Ειδικοί Φρουροί | <b>4</b>  |
|                                                      |           | Συνοριοφύλακες  | <b>2</b>  |
|                                                      |           | Υπάλληλοι Υ.Δ.Τ | <b>1</b>  |
|                                                      |           | Υπάλ. Δημοσίου  | <b>3</b>  |
|                                                      |           | Ιδιώτες         | <b>19</b> |

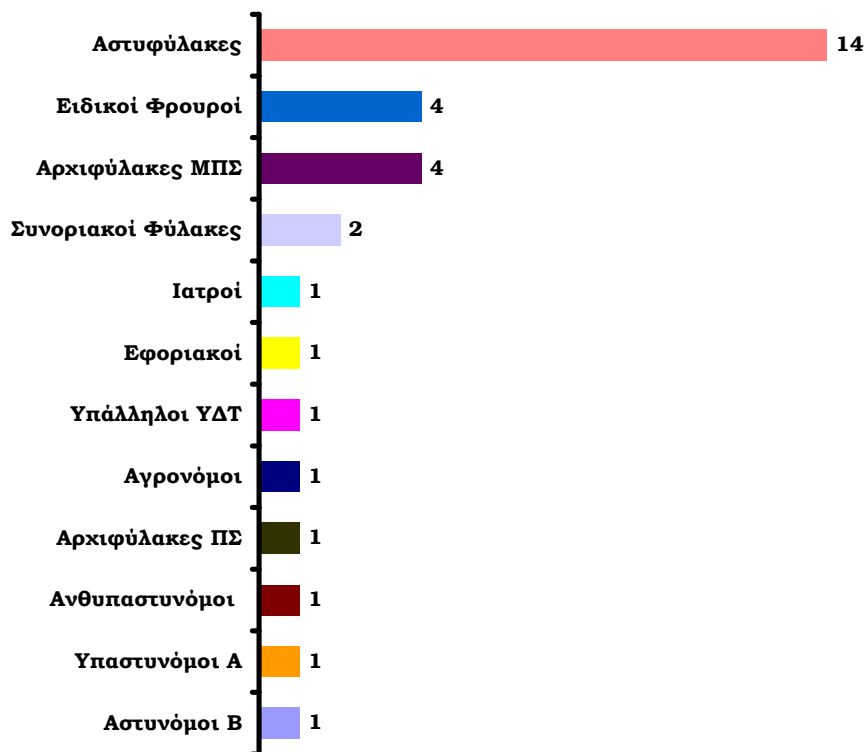
Γράφημα 13: Αυτόφωρα 2006



Γράφημα 14: Συλληφθέντες 2006



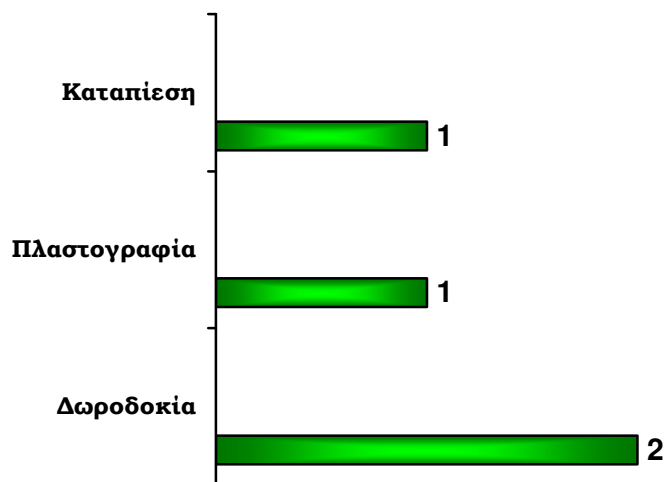
Γράφημα 15: Συλληφθέντες αστυνομικοί και υπάλληλοι



Γράφημα 16: Αδικήματα συλληφθέντων αστυνομικών



Γράφημα 17: Αδικήματα συλληφθέντων υπαλλήλων δημοσίου



## 2.1 Συνοπτική περιγραφή κυριότερων υποθέσεων 2006

- ☞ Μετά από ανώνυμη τηλεφωνική καταγγελία που παρασχέθηκε στην Υπηρεσία, συνελήφθη πολιτική υπάλληλος του ΥΔΤ, που υπηρετούσε σε Α.Τ του νομού Αττικής και εκτελούσε υπηρεσία θεώρησης γνησίου της υπογραφής, διότι σε κάθε θεώρηση εισέπραττε για δικό της όφελος, από κάθε προσερχόμενο πολίτη, ποσό μεγαλύτερο από την αξία των προβλεπόμενων ενσήμων.
- ☞ Συνελήφθη Συνοριακός Φύλακας, μετά από καταγγελία αλλοδαπού ιδιοκτήτη καταστήματος, διότι απαίτησε και έλαβε από αυτόν χρηματικό ποσό 85 € για να μην βεβαιώσει σε βάρος του παράβαση σχετικά με τη λειτουργία του καταστήματος.
- ☞ Συνελήφθη Αστυφύλακας, μετά από καταγγελία ιδιώτη, διότι απαίτησε απ' αυτόν χρηματικό ποσό 1000 €, προκειμένου να μην βεβαιώσει σε βάρος του παράβαση για αυθαίρετη οικοδομή.
- ☞ Συνελήφθη Υπαστυνόμος, μετά από καταγγελία ιδιώτη, διότι είχε δανείσει χρήματα (110.000 €) σε ιδιώτη, με τη συμφωνία να του τα επιστρέψει μετά από κάποιο χρονικό διάστημα, προσαυξημένα κατά 40.000 €. Στην πορεία απαίτησε εκβιαστικά τα χρήματα, πριν από τη λήξη του καθορισμένου χρόνου, απειλώντας τον ιδιώτη ότι θα ενημερώσει την αστυνομία να τον συλλάβει καθώς εκκρεμούσαν σε βάρος του καταδικαστικές αποφάσεις. Επίσης, ο ίδιος αστυνομικός είχε εξαπατήσει ιδιώτες, λέγοντας τους ότι θα τους προμηθεύσει Ι.Χ. αυτοκίνητα που προέρχονται από τον ΟΔΔΥ, σε χαμηλή τιμή, αποσπώντας τους χρήματα (105.000 €) για προκαταβολή, τα οποία δεν επέστρεψε ποτέ.
- ☞ Συνελήφθη Αστυφύλακας ο οποίος υπηρετούσε σε αερολιμένα και αποπειράθηκε να διευκολύνει την παράνομη είσοδο στη χώρα έξι αλλοδαπών που προέρχονταν από χώρα της Αφρικής.
- ☞ Συνελήφθη υπάλληλος ΔΟΥ, η οποία απαίτησε από πολίτη χρηματικό ποσό 300 €, προφασιζόμενη ελλείψεις δικαιολογητικών, προκειμένου να ξεπεραστούν οι ελλείψεις αυτές και να διεκπεραιωθεί η υπόθεση του.

- ☞ Συνελήφθη Αρχιφύλακας που υπηρετούσε σε Τμήμα Τροχαίας και θεωρούσε άδειες κυκλοφορίας μοτοποδηλάτων, μετά από ανώνυμη τηλεφωνική καταγγελία, διότι εισέπραττε για δικό του όφελος από πολίτες, χρηματικό ποσό μεγαλύτερο από το προβλεπόμενο για κάθε θεώρηση.
- ☞ Συνελήφθησαν ένας Αρχιφύλακας και ένας Αστυφύλακας, μετά από καταγγελία ιδιωτών, διότι παριστάνοντας τους αστυνομικούς του Τμήματος Ηθών αποσπούσαν εκβιαστικά χρήματα από ομοφυλόφιλους που εκδίδονταν.
- ☞ Συνελήφθη Αστυνόμος, μετά από καταγγελία, ο οποίος εξαπάτησε εταιρεία ποτών, με τη χρήση πλαστών εγγράφων που κατασκεύασε ο ίδιος χρησιμοποιώντας υπηρεσιακές σφραγίδες, προκειμένου να λάβει δωρεάν προϊόντα της εταιρείας, προφασιζόμενος εορταστικές εκδηλώσεις αστυνομικής υπηρεσίας.
- ☞ Συνελήφθη Ειδικός Φρουρός, μετά από καταγγελία ιδιώτη, διότι κατά τη διενέργεια ελέγχων που πραγματοποιούσε σε αλλοδαπούς, τους αφαιρούσε κάρτες προπληρωμένου χρόνου ομιλίας διαφόρων εταιριών κινητής τηλεφωνίας.
- ☞ Συνελήφθη αγρονόμος, μετά από καταγγελία ιδιώτη, διότι απαίτησε απ' αυτόν χρηματικό ποσό 1000 € προκειμένου να νομιμοποιήσει τη λειτουργία γεώτρησης.
- ☞ Συνελήφθη αστυφύλακας για κλοπή σφραγίδας της υπηρεσίας στην οποία υπηρετούσε.
- ☞ Συνελήφθη Αστυφύλακας, διότι σε έλεγχο που του έγινε βρέθηκε να κατέχει παράνομα ένα περίστροφο.
- ☞ Συνελήφθη Συνοριακός Φύλακας και δύο ιδιώτες οι οποίοι αποπειράθηκαν να παραδώσουν ναρκωτικά σε κρατούμενο κρατητηρίων αστυνομικής υπηρεσίας.
- ☞ Συνελήφθη Αρχιφύλακας, διότι βρέθηκε στην κατοχή του μικρός αριθμός ναρκωτικών χαπιών.
- ☞ Συνελήφθη Αστυφύλακας, που υπηρετούσε σε σημείο ελέγχου διαβατηρίων και έξι αλλοδαποί τους οποίους διευκόλυνε να εισέλθουν παράνομα στη χώρα.

- ☞ Συνελήφθη Αστυφύλακας, μετά από καταγγελία ιδιώτη, διότι αποπειράθηκε να τον εξαπατήσει, ζητώντας του 20.000 €, προκειμένου να μεσολαβήσει για να αφεθεί ελεύθερη η συλληφθείσα για ναρκωτικά σύζυγος του.
- ☞ Συνελήφθη ιατρός, μετά από καταγγελία ιδιώτη, διότι απαίτησε απ' αυτόν χρηματικό ποσό 80 € για να του χορηγήσει ιατρική βεβαίωση, που δικαιούταν νόμιμα, για δικαστική χρήση.
- ☞ Το Φεβρουάριο του 2006, περιήλθε στην Υπηρεσία πληροφορία, σύμφωνα με την οποία υπάλληλος επαρχιακού δήμου, αρμόδιος για την παραλαβή και τη διεκπεραίωση αιτημάτων αλλοδαπών σχετικά με τη χορήγηση αδειών διαμονής, χρηματίζεται και εκδίδει πιστοποιητικά με ελλιπή δικαιολογητικά ή πλαστά και ότι στην παράνομη δραστηριότητα του συνεργάζεται με δικηγόρους. Από την έρευνα που διενεργήθηκε προέκυψε ότι, δύο δικηγόροι σε συνεργασία με δυο αλλοδαπούς, αναζητούσαν και έβρισκαν αλλοδαπούς, οι οποίοι δεν κατείχαν άδεια διαμονής αλλά ούτε και τα απαραίτητα νόμιμα δικαιολογητικά για την απόκτηση τους, και έναντι αμοιβής υπόσχονταν να τους εφοδιάσουν με άδειες διαμονής. Αφού παραλάμβαναν από τους αλλοδαπούς ότι δικαιολογητικά κατείχαν τα παρέδιδαν στη συνέχεια στον υπάλληλο του δήμου, μετά από προηγούμενη συνεννόηση, ο οποίος στη συνέχεια εξέδιδε για τους «πελάτες», έναντι αμοιβής, παράνομες βεβαιώσεις χρώματος ΜΠΛΕ, οι οποίες αποτελούσαν νόμιμο έγγραφο παραμονής στη χώρα. Οι βεβαιώσεις αυτές εκδίδονταν είτε με ελλιπή δικαιολογητικά είτε χωρίς δικαιολογητικά. Ο υπάλληλος ήταν παράλληλα και ανταποκριτής του ΟΓΑ και σε πολλές περιπτώσεις, όπως προέκυψε, εξέδιδε ο ίδιος βεβαιώσεις αγροτών της περιοχής, εν αγνοία τους, στις οποίες φαινόταν ότι οι αγρότες απασχολούσαν αλλοδαπούς στους οποίους χορηγούσε ΜΠΛΕ βεβαίωση. Επίσης στο βιβλίο εισερχομένων-εξερχομένων εγγράφων αλλοδαπών, που τηρούσε στην Υπηρεσία του, άφηνε κενούς αριθμούς πρωτοκόλλου ενδιάμεσα προκειμένου να τους χρησιμοποιήσει στις περιπτώσεις που θα είχε εκπρόθεσμη κατάθεση δικαιολογητικών. Σε έρευνα που έγινε στην οικία, στο γραφείο και στα αυτοκίνητο του βρέθηκε και κατασχέθηκε μεγάλος αριθμός εγγράφων που προορίζονταν για παράνομη

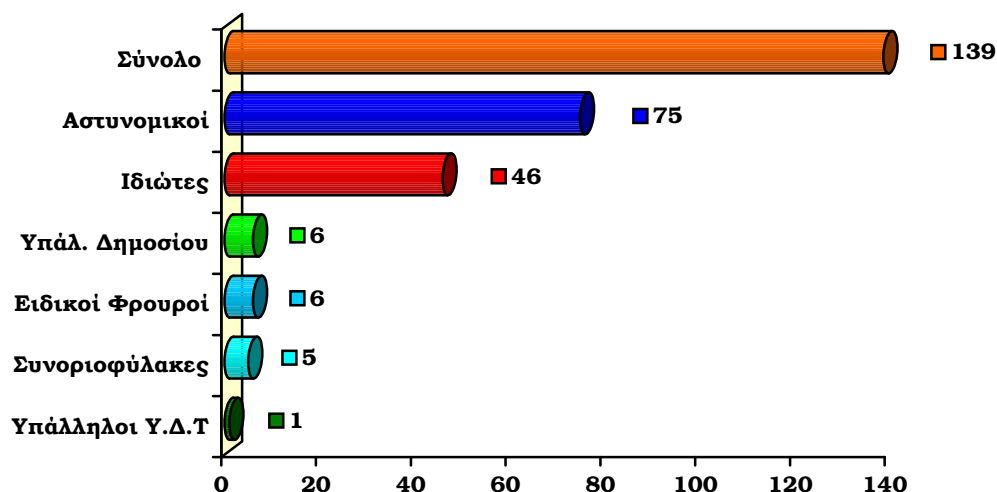
τακτοποίηση αλλοδαπών. Η δικογραφία που σχηματίστηκε υπεβλήθη στον αρμόδιο εισαγγελέα.

☞ Τον Απρίλιο του 2006, σχηματίστηκε δικογραφία από Τμήμα Ασφαλείας επαρχιακής πόλης σε βάρος αλλοδαπού για χρήση πλαστού εγγράφου, το οποίο κατέθεσε σε αρμόδια υπηρεσία για έκδοση άδειας παραμονής. Συγκεκριμένα το διαβατήριό του αλλοδαπού έφερε πλαστή σφραγίδα εισόδου στη χώρα. Από την έρευνα που διενεργήθηκε στη συνέχεια από την Υπηρεσία μας, μετά από παραγγελία του αρμόδιου εισαγγελέα, προέκυψε ότι για την τοποθέτηση της πλαστής σφραγίδας στο διαβατήριό, είχαν εμπλακεί ένας Αστυνομός και ένας Αρχιφύλακας που υπηρετούσαν σε Αστυνομικό Τμήμα της Αττικής και η τοποθέτηση της σφραγίδας έγινε σε άγνωστο τόπο στην Αττική. Η δικογραφία υπεβλήθη στον αρμόδιο εισαγγελέα.

### ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΔΙΩΞΕΙΣ

Το **2006** ασκήθηκαν συνολικά **139** ποινικές διώξεις σε βάρος αστυνομικού προσωπικού, δημοσίων υπαλλήλων και ιδιωτών, για υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων (Γράφημα 18).

Γράφημα 18: Ποινικές διώξεις έτους 2006





Ο συνολικός αριθμός των ποινικών δώξεων για υποθέσεις του έτους 2006 είναι σαφώς μεγαλύτερος, καθώς δεν έχει γνωστοποιηθεί ακόμη στην Υπηρεσία η δικαστική εξέλιξη σημαντικού αριθμού υποθέσεων που έχουν υποβληθεί στις εισαγγελικές αρχές.

### **Αδικήματα Αστυνομικού Προσωπικού και Δημοσίων Υπαλλήλων**

Στους παρακάτω πίνακες (6 και 7), απεικονίζονται τα αδικήματα του αστυνομικού προσωπικού και των δημοσίων υπαλλήλων, για υποθέσεις που χειρίστηκε η Υπηρεσία και για τις οποίες ασκήθηκε ποινική δίωξη από τις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές που υπεβλήθηκαν οι δικογραφίες που σχηματίστηκαν. Η ενημέρωση για τα αδικήματα για τα οποία ασκήθηκε ποινική δίωξη, έγινε από τις αρμόδιες υπηρεσίες των εισαγγελικών αρχών, στα πλαίσια της παρακολούθησης της πορείας των υποθέσεων της Υπηρεσίας, όπως άλλωστε προβλέπεται και από το νομικό πλαίσιο λειτουργίας της

*Πίνακας 6: Αδικήματα αστυνομικού προσωπικού*

| <b>ΑΔΙΚΗΜΑΤΑ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ</b> |    |
|-----------------------------------------|----|
| ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ                     | 30 |
| ΑΛΛΟ <sup>5</sup>                       | 26 |
| ΨΕΥΔΗΣ ΒΕΒΑΙΩΣΗ                         | 18 |
| ΝΑΡΚΩΤΙΚΑ                               | 13 |
| ΠΕΡΙ ΟΠΛΩΝ                              | 11 |
| ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ                            | 8  |
| ΥΠΕΞΑΙΡΕΣΗ ΣΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ                | 8  |
| ΑΠΑΤΗ                                   | 7  |
| ΚΑΤΑΧΡΗΣΗ ΕΞΟΥΣΙΑΣ                      | 7  |
| ΨΕΥΔΟΡΚΙΑ                               | 7  |
| ΚΛΟΠΗ                                   | 7  |
| ΕΚΒΙΑΣΗ                                 | 5  |
| ΑΠΕΙΛΗ                                  | 5  |
| ΠΕΡΙ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ                          | 4  |
| ΒΙΑΣΜΟΣ                                 | 4  |

<sup>5</sup> Στην ένδειξη ΑΛΛΟ συμπεριλαμβάνονται αδικήματα ήσσονος σημασίας (π.χ. εξύβριση, ΚΟΚ, κλπ)

| ΑΔΙΚΗΜΑΤΑ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ                     |   |
|------------------------------------------------------|---|
| ΒΑΣΑΝΙΣΤΗΡΙΑ                                         | 4 |
| ΥΠΟΘΑΛΨΗ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΑ                                  | 4 |
| ΣΥΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΜΜΟΡΙΑ                                 | 4 |
| ΠΕΡΙ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ                                     | 3 |
| ΥΠΕΞΑΙΡΕΣΗ                                           | 3 |
| ΔΩΡΟΔΟΚΙΑ                                            | 3 |
| ΠΕΡΙ ΜΕΣΑΖΟΝΤΩΝ                                      | 2 |
| ΑΠΟΔΟΧΗ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ                         | 2 |
| ΑΠΙΣΤΙΑ                                              | 2 |
| ΣΩΜΑΤΕΜΠΟΡΙΑ                                         | 2 |
| ΑΝΘΡΩΠΟΚΤΟΝΙΑ ΜΕ ΠΡΟΘΕΣΗ                             | 2 |
| ΠΑΡΟΤΡΥΝΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΑΝΟΧΗ                     | 2 |
| ΥΦΑΡΠΑΓΗ ΨΕΥΔΟΥΣ ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ                           | 2 |
| ΠΡΟΚΛΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΠΛΗΜΜΕΛΗΜΑΤΟΣ | 2 |
| ΞΕΠΛΥΜΑ ΧΡΗΜΑΤΟΣ                                     | 1 |
| ΠΕΡΙ ΚΑΤΑΧΡΑΣΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ                            | 1 |
| ΠΕΡΙ ΠΑΙΓΝΙΩΝ                                        | 1 |
| ΤΟΚΟΓΛΥΦΙΑ                                           | 1 |
| ΔΙΑΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΚΛΟΠΗΣ                     | 1 |
| ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΚΑΤΑΚΡΑΤΗΣΗ                                 | 1 |
| ΑΠΙΣΤΙΑ ΣΧΕΤΙΚΗ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ                      | 1 |
| ΨΕΥΔΗ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΤΕΛΕΣΗΣ ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑΤΟΣ                | 1 |
| ΨΕΥΔΗΣ ΚΑΤΑΜΗΝΥΣΗ                                    | 1 |
| ΥΠΕΞΑΓΩΓΗ ΕΓΓΡΑΦΩΝ                                   | 1 |
| ΑΠΕΙΘΕΙΑ                                             | 1 |

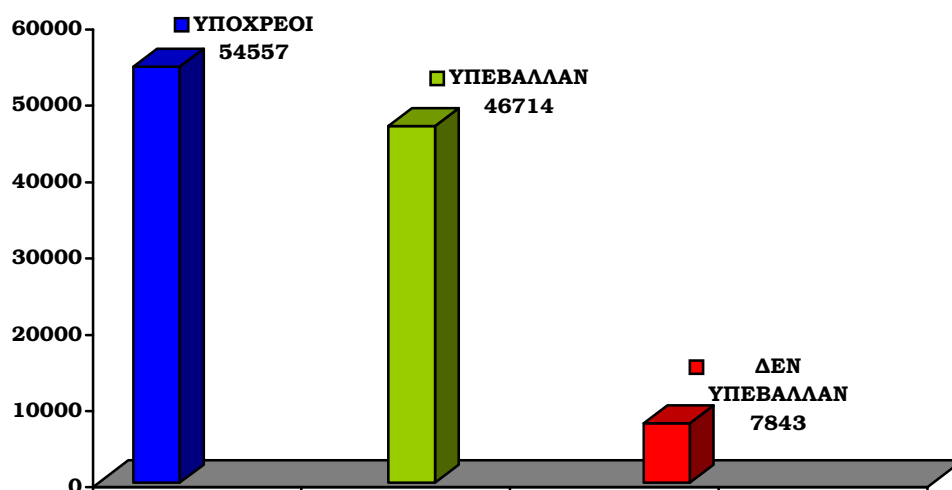
Πίνακας 7: Αδικήματα υπαλλήλων δημοσίου

| ΑΔΙΚΗΜΑΤΑ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ  |   |
|-------------------------------|---|
| ΔΩΡΟΔΟΚΙΑ ΓΙΑ ΝΟΜΙΜΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ | 6 |
| ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ                  | 2 |
| ΥΠΕΞΑΓΩΓΗ ΕΓΓΡΑΦΩΝ            | 1 |
| ΨΕΥΔΟΡΚΙΑ                     | 1 |
| ΨΕΥΔΗΣ ΒΕΒΑΙΩΣΗ               | 1 |
| ΠΕΡΙ ΝΑΡΚΩΤΙΚΩΝ               | 1 |
| ΠΕΡΙ ΜΕΣΑΖΟΝΤΩΝ               | 1 |

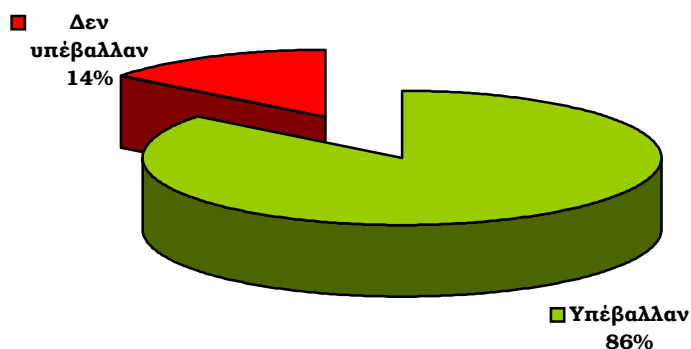
## ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΔΗΛΩΣΕΩΝ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Στις αρμοδιότητες της Υπηρεσίας περιλαμβάνεται και η παραλαβή και ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης **του αστυνομικού προσωπικού, των συνοριακών φυλάκων και ειδικών φρουρών** και των συζύγων αυτών. Οι δηλώσεις, παρελήφθησαν για πρώτη φορά από την Υπηρεσία το 2006. Ως προθεσμία υποβολής των δηλώσεων καθορίστηκε το χρονικό διάστημα από **22-5-2006 έως 30-6-2006**. Οι υπόχρεοι για υποβολή δηλώσεων, κατά το έτος 2006 ήταν **54557**, από τους οποίους υπέβαλλαν δήλωση **46714** ενώ δεν υπέβαλλαν **7843**. Από τις υποβληθείσες δηλώσεις οι **3517** ήταν εκπρόθεσμες (Γραφήματα 19 και 20).

Γράφημα 19: Υπόχρεοι-υποβολή δηλώσεων



Γράφημα 20: Ποσοστό υποβολής δηλώσεων



Όλες οι δηλώσεις που παρελήφθησαν από την Υπηρεσία **(46714)**, καταχωρήθηκαν σε ηλεκτρονικό αρχείο, ελέγχθηκαν αρχικά ως προς τα τυπικά τους στοιχεία, ταξινομήθηκαν και αρχειοθετήθηκαν, από προσωπικό της Υπηρεσίας που ορίσθηκε ως αρμόδιο για το σκοπό αυτό, τηρουμένων σε κάθε περίπτωση των σχετικών νομικών διατάξεων που ρυθμίζουν το ζήτημα αυτό, αλλά και των διατάξεων περί προστασίας των προσωπικών δεδομένων. Για τους υπόχρεους που δεν υπέβαλλαν δήλωση θα ακολουθηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία, δηλαδή η ενημέρωση του αρμόδιου εισαγγελέα εφετών.

### **ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**

#### **Δικογραφίες-Καταγγελίες-Συλλήψεις-Ποινικές Διώξεις**

Η συνολική δραστηριότητα της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων, αφορά το χρονικό διάστημα **από 25-10-1999 έως 31-12-2006**. Κατά το χρονικό αυτό διάστημα η Υπηρεσία έχει ασχοληθεί με **4053** υποθέσεις, από τις οποίες **3697** αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, **189** υπαλλήλους του δημοσίου<sup>6</sup>, **102** υποθέσεις που συμμετείχαν αστυνομικοί και δημόσιοι υπάλληλοι και **65** που αφορούσαν ιδιώτες. Από τις προαναφερόμενες υποθέσεις **3414** ήταν καταγγελίες και **1142** δικογραφίες. Στον αριθμό των δικογραφιών συμπεριλαμβάνονται υποθέσεις που από την αρχή είχαν δικογραφική μορφή, δηλαδή προανακρίσεις σύμφωνα το άρθρο 243 παρ. 2 ΚΠΔ (αστυνομική προανάκριση) και προκαταρκτικές εξετάσεις ή προανακρίσεις κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας. Εκτός όμως από τις υποθέσεις αυτές περιλαμβάνονται και καταγγελίες που εξελίχθηκαν σε δικογραφίες. Ασκήθηκαν **1299** ποινικές διώξεις, ενώ συνελήφθησαν με τη διαδικασία του αυτοφώρου **412** άτομα. Στον παρακάτω πίνακα (πίνακας 8) απεικονίζεται η συνολική δραστηριότητα της Υπηρεσίας.

<sup>6</sup> Γίνεται μνεία ότι η επέκταση των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας, στους υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, έγινε το έτος 2003, οπότε και αρχίζει η καταγραφή των στοιχείων που τους αφορούν.

Πίνακας 8: Σύνοψη δραστηριότητας από 25-10-1999 έως 31-12-2006

|                                          |      |                    |                  |      |
|------------------------------------------|------|--------------------|------------------|------|
| Σύνολο Υποθέσεων                         | 4053 | Αστυνομία          |                  | 3697 |
|                                          |      | Δημόσιο            |                  | 189  |
|                                          |      | Συμμετοχή          |                  | 102  |
|                                          |      | Άλλο               |                  | 65   |
| Σύνολο καταγγελιών                       | 3414 | Αστυνομία          |                  | 3144 |
|                                          |      | Δημόσιο            |                  | 135  |
|                                          |      | Συμμετοχή          |                  | 89   |
|                                          |      | Άλλο               |                  | 46   |
| Σύνολο Δικογραφιών                       | 1142 | Αστυνομία          |                  | 1018 |
|                                          |      | Δημόσιο            |                  | 77   |
|                                          |      | Συμμετοχή          |                  | 27   |
|                                          |      | Άλλο               |                  | 20   |
| Σύνολο Ποινικών Διώξεων                  | 1299 | Αστυνομία          | Αστυν. Προσωπικό | 676  |
|                                          |      |                    | Πολ. Υπάλληλοι   | 7    |
|                                          |      |                    | Ιδιώτες          | 490  |
|                                          |      | Δημόσιο            | Υπάλλ. Δημοσίου  | 63   |
|                                          |      |                    | Ιδιώτες          | 63   |
|                                          |      |                    |                  |      |
| Συλλήψεις με τη διαδικασία του αυτοφώρου | 412  | Αστυνομικοί        |                  | 127  |
|                                          |      | Ειδικοί Φρουροί    |                  | 11   |
|                                          |      | Συνοριοφύλακες     |                  | 10   |
|                                          |      | Υπάλληλοι Υ.Δ.Τ    |                  | 3    |
|                                          |      | Υπάλληλοι Δημοσίου |                  | 33   |
|                                          |      | Ιδιώτες            |                  | 228  |

### Καταγγελίες κατά Αστυνομική Διεύθυνση

Οι καταγγελίες κατά Αστυνομική Διεύθυνση αφορούν το χρονικό διάστημα από 25-10-1999 έως 31-12-2006. Στον πίνακα που ακολουθεί (πίνακας 9), απεικονίζονται, οι Αστυνομικές Διευθύνσεις ανάλογα με τον αριθμό των

σε βάρος τους καταγγελιών καθώς και η εξελικτική πορεία αυτών (των καταγγελιών).

Για την εκτίμηση και την εξαγωγή οποιουδήποτε συμπεράσματος, αναφορικά με τις καταγγελίες κατά Αστυνομική Διεύθυνση, πρέπει να ληφθούν υπόψη ορισμένοι βασικοί δείκτες, όπως, ο πληθυσμός του νομού, ο αριθμός του αστυνομικού προσωπικού που υπηρετεί σε κάθε Αστυνομική Διεύθυνση, οι μορφολογικές ιδιαιτερότητες του νομού, η σύνθεση και οι ιδιαιτερότητες του πληθυσμού και η γεωγραφική θέση του νομού. Επίσης στο νομό Αττικής και Θεσσαλονίκης, όπου υπάρχουν περισσότερες από μία Αστυνομικές Διευθύνσεις, δεν αναφέρονται χωριστά αλλά συμπεριλαμβάνονται στη Γενική Αστυνομική Διεύθυνση Αττικής (ΓΑΔΑ) και Θεσσαλονίκης (ΓΑΔΘ), αντίστοιχα. Στη ΓΑΔΑ, επίσης, συμπεριλαμβάνεται και η Αστυνομική Διεύθυνση Πειραιά.

Πίνακας 9: Καταγγελίες κατά Αστυνομική Διεύθυνση- Εξέλιξη καταγγελιών

| Αστυνομική Διεύθυνση | Σύνολο καταγγελιών | %     | Εξέλιξη καταγγελιών |                          |                |             |           |
|----------------------|--------------------|-------|---------------------|--------------------------|----------------|-------------|-----------|
|                      |                    |       | Αρχείο              | Διαβίβαση σε άλλες αρχές | Επαναδιαβίβαση | Δικογραφίες | Εκκρεμούν |
| ΓΑΔΑ                 | 1847               | 49,28 | 667                 | 490                      | 72             | 555         | 63        |
| ΓΑΔΘ                 | 346                | 9,23  | 116                 | 61                       | 2              | 134         | 33        |
| ΑΕΑ <sup>7</sup>     | 131                | 3,50  | 52                  | 19                       | 2              | 46          | 12        |
| ΕΥΒΟΙΑΣ              | 84                 | 2,24  | 24                  | 20                       | 7              | 31          | 2         |
| ΚΥΚΛΑΔΩΝ             | 81                 | 2,16  | 15                  | 27                       | 14             | 21          | 4         |
| ΑΧΑΪΑΣ               | 58                 | 1,55  | 7                   | 23                       | 10             | 15          | 3         |
| ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ          | 56                 | 1,49  | 9                   | 25                       | 12             | 10          | 0         |
| ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ           | 53                 | 1,41  | 12                  | 12                       | 0              | 24          | 5         |
| ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ            | 51                 | 1,36  | 15                  | 12                       | 7              | 16          | 1         |
| ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ            | 45                 | 1,20  | 14                  | 12                       | 6              | 11          | 2         |
| ΦΛΩΡΙΝΑΣ             | 41                 | 1,09  | 14                  | 4                        | 0              | 20          | 3         |
| ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ            | 40                 | 1,07  | 13                  | 10                       | 3              | 12          | 2         |
| ΡΟΔΟΠΗΣ              | 40                 | 1,07  | 11                  | 5                        | 1              | 18          | 5         |
| ΣΕΡΡΩΝ               | 37                 | 0,99  | 15                  | 7                        | 2              | 13          | 0         |
| ΗΜΑΘΙΑΣ              | 35                 | 0,93  | 10                  | 5                        | 0              | 16          | 4         |
| ΚΟΖΑΝΗΣ              | 35                 | 0,93  | 14                  | 7                        | 1              | 9           | 4         |
| ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ            | 35                 | 0,93  | 11                  | 13                       | 7              | 1           | 3         |
| ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ            | 34                 | 0,91  | 11                  | 14                       | 5              | 3           | 1         |
| ΛΑΡΙΣΑΣ              | 33                 | 0,88  | 12                  | 8                        | 5              | 5           | 3         |

<sup>7</sup> Στην ένδειξη ΑΕΑ, περιλαμβάνονται αυτοτελείς Αστυνομικές Διευθύνσεις που υπάγονται απ' ευθείας στο Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας

| Αστυνομική<br>Διεύθυνση | Σύνολο<br>καταγγε-<br>λιών | %    | Εξέλιξη καταγγελιών |                                   |                     |                   |                |
|-------------------------|----------------------------|------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|-------------------|----------------|
|                         |                            |      | Αρχείο              | Διαβίβαση<br>σε<br>άλλες<br>αρχές | Επαναδια-<br>βίβαση | Δικογορ-<br>αφίες | Εκκρε-<br>μούν |
| ΗΛΕΙΑΣ                  | 32                         | 0,85 | 9                   | 17                                | 3                   | 3                 | 0              |
| ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ               | 32                         | 0,85 | 13                  | 11                                | 6                   | 1                 | 1              |
| ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ              | 27                         | 0,72 | 8                   | 11                                | 4                   | 4                 | 0              |
| ΒΟΙΩΤΙΑΣ                | 27                         | 0,72 | 8                   | 11                                | 4                   | 4                 | 0              |
| ΚΑΒΑΛΑΣ                 | 27                         | 0,72 | 8                   | 4                                 | 2                   | 9                 | 4              |
| ΚΕΡΚΥΡΑΣ                | 27                         | 0,72 | 7                   | 4                                 | 12                  | 4                 | 0              |
| ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ               | 26                         | 0,69 | 10                  | 6                                 | 4                   | 6                 | 0              |
| ΚΙΛΚΙΣ                  | 26                         | 0,69 | 4                   | 6                                 | 1                   | 13                | 2              |
| ΤΡΙΚΑΛΩΝ                | 26                         | 0,69 | 4                   | 8                                 | 1                   | 12                | 1              |
| ΠΕΛΛΑΣ                  | 25                         | 0,67 | 6                   | 6                                 | 0                   | 13                | 0              |
| ΛΑΚΩΝΙΑΣ                | 24                         | 0,64 | 6                   | 7                                 | 5                   | 4                 | 2              |
| ΛΑΣΙΘΙΟΥ                | 23                         | 0,61 | 7                   | 8                                 | 5                   | 3                 | 0              |
| ΔΡΑΜΑΣ                  | 22                         | 0,59 | 10                  | 5                                 | 0                   | 6                 | 1              |
| ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ              | 22                         | 0,59 | 7                   | 4                                 | 0                   | 4                 | 7              |
| ΠΙΕΡΙΑΣ                 | 22                         | 0,59 | 7                   | 6                                 | 0                   | 5                 | 4              |
| ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠ-<br>ΟΛΗΣ    | 21                         | 0,56 | 12                  | 2                                 | 0                   | 7                 | 0              |
| ΧΑΝΙΩΝ                  | 21                         | 0,56 | 4                   | 10                                | 3                   | 2                 | 2              |
| ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ               | 20                         | 0,53 | 3                   | 10                                | 0                   | 7                 | 0              |
| ΛΕΣΒΟΥ                  | 19                         | 0,51 | 4                   | 7                                 | 1                   | 7                 | 0              |
| ΑΙΤΩΛΙΑΣ                | 18                         | 0,48 | 6                   | 11                                | 1                   | 0                 | 0              |
| ΡΕΘΥΜΝΟΥ                | 17                         | 0,45 | 3                   | 8                                 | 2                   | 2                 | 2              |
| ΣΑΜΟΥ                   | 17                         | 0,45 | 4                   | 11                                | 2                   | 0                 | 0              |
| ΑΡΚΑΔΙΑΣ                | 16                         | 0,43 | 4                   | 6                                 | 4                   | 2                 | 0              |
| ΖΑΚΥΝΘΟΥ                | 14                         | 0,37 | 2                   | 4                                 | 1                   | 6                 | 1              |
| ΧΙΟΥ                    | 14                         | 0,37 | 2                   | 7                                 | 2                   | 3                 | 0              |
| ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ             | 13                         | 0,35 | 4                   | 6                                 | 2                   | 0                 | 1              |
| ΞΑΝΘΗΣ                  | 13                         | 0,35 | 6                   | 1                                 | 0                   | 5                 | 1              |
| ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ               | 12                         | 0,32 | 5                   | 4                                 | 0                   | 3                 | 0              |
| ΦΩΚΙΔΑΣ                 | 12                         | 0,32 | 0                   | 9                                 | 3                   | 0                 | 0              |
| ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ              | 11                         | 0,29 | 5                   | 5                                 | 1                   | 0                 | 0              |
| ΑΡΤΑΣ                   | 10                         | 0,27 | 2                   | 3                                 | 0                   | 5                 | 0              |
| ΠΡΕΒΕΖΑΣ                | 10                         | 0,27 | 2                   | 4                                 | 3                   | 1                 | 0              |
| ΛΕΥΚΑΔΑΣ                | 8                          | 0,21 | 1                   | 3                                 | 4                   | 0                 | 0              |
| ΓΡΕΒΕΝΩΝ                | 7                          | 0,19 | 5                   | 1                                 | 0                   | 1                 | 0              |
| ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ              | 5                          | 0,13 | 1                   | 0                                 | 3                   | 0                 | 1              |
| <b>Σύνολο</b>           | <b>3748</b>                |      | <b>1231</b>         | <b>1000</b>                       | <b>235</b>          | <b>1102</b>       | <b>180</b>     |

### Δικαστική Εξέλιξη

Για την εξαγωγή ορθών και αντικειμενικών συμπερασμάτων, ως προς τη σωστή λειτουργία της Υπηρεσίας κατά το χειρισμό των υποθέσεων της και

κυρίως των προδικαστικών ερευνών, κατά πάγια τακτική παρακολουθείται και καταγράφεται η δικαστική πορεία αυτών μέχρι το τελικό στάδιο τους. Πέραν όμως από τον έλεγχο της σωστής λειτουργίας της Υπηρεσίας, παρέχονται και αδιαμφισβήτητα στατιστικά και εγκληματολογικά στοιχεία, ικανά να οδηγήσουν σε ασφαλή συμπεράσματα ως προς την πραγματική εικόνα της διαφθοράς και των τρόπων αντιμετώπισης της.

Από την έως τώρα εξέλιξη των υποθέσεων για τις οποίες υφίσταται ενημέρωση, συνολικά έχουν επιβληθεί, κατά το χρονικό διάστημα από 25-10-1999 έως 31-12-2006, ποινές φυλάκισης (σε α' και β' βαθμό εκδίκασης) 197 ετών, 1851 μηνών, και 288 ημερών, χρηματικές ποινές 265.642 Ευρώ, 1 ποινή ισόβιας κάθειρξης και ποινές κάθειρξης 140 ετών, ενώ έχουν αθωωθεί συνολικά 125 άτομα (πίνακας 10).

Πίνακας 10: Ποινική εκδίκαση υποθέσεων από 25-10-1999 έως 31-12-2006

|          |                    |           | Α<br>ΒΑΘΜΟΣ | Β<br>ΒΑΘΜΟΣ | ΣΥΝΟΛΟ |
|----------|--------------------|-----------|-------------|-------------|--------|
| ΦΥΛΑΚΙΣΗ | ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΙ        | ΑΕ/ΚΟΙ    | 10          | 1           | 11     |
|          |                    | ΚΑΤΩΤΕΡΟΙ | 46          | 8           | 54     |
|          |                    | ΣΥΝΟΛΟ    | 56          | 9           | 65     |
|          | ΣΥΝΟΡΙΟΦΥΛΑΚΕΣ     |           | 1           | -           | 1      |
|          | ΕΙΔΙΚΟΙ ΦΡΟΥΡΟΙ    |           | 1           | -           | 1      |
|          | ΙΔΙΩΤΕΣ            |           | 79          | 8           | 87     |
|          | ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΥ |           | 3           | 5           | 8      |
|          | ΣΥΝΟΛΟ             |           | 84          | 13          | 97     |
|          | ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ      |           | 140         | 22          | 162    |

|          |                 |           | Α<br>ΒΑΘΜΟΣ | Β<br>ΒΑΘΜΟΣ | ΣΥΝΟΛΟ |
|----------|-----------------|-----------|-------------|-------------|--------|
| ΚΑΘΕΙΡΞΗ | ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΙ     | ΑΕ/ΚΟΙ    | 1           | 1           | 2      |
|          |                 | ΚΑΤΩΤΕΡΟΙ | 4           |             | 4      |
|          |                 | ΣΥΝΟΛΟ    | 5           | 1           | 6      |
|          | ΣΥΝΟΡΙΟΦΥΛΑΚΕΣ  |           | 1           | -           | 1      |
|          | ΕΙΔΙΚΟΙ ΦΡΟΥΡΟΙ |           | 1           | -           | 1      |
|          | ΙΔΙΩΤΕΣ         |           | 3           | -           | 3      |
|          | ΣΥΝΟΛΟ          |           | 5           | -           | 5      |
|          | ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ   |           | 10          | 1           | 11     |



|      |                |           | Α<br>ΒΑΘΜΟΣ | Β<br>ΒΑΘΜΟΣ | ΣΥΝΟΛΟ |
|------|----------------|-----------|-------------|-------------|--------|
| ΑΦΟΙ | ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΙ    | ΑΕ/ΚΟΙ    | 11          | 2           | 13     |
|      |                | ΚΑΤΩΤΕΡΟΙ | 39          | 14          | 53     |
|      |                | ΣΥΝΟΛΟ    | 50          | 16          | 66     |
|      | ΣΥΝΟΡΙΟΦΥΛΑΚΕΣ |           | 2           | -           | 2      |
|      | ΙΔΙΩΤΕΣ        |           | 45          | 1           | 46     |
|      | ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ      |           | 11          | -           | 11     |
|      | ΣΥΝΟΛΟ         |           | 58          | 1           | 59     |
|      | ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ  |           | 108         | 17          | 125    |

### Πειθαρχικός Έλεγχος

Ο πειθαρχικός έλεγχος του αστυνομικού προσωπικού που εμπλέκεται σε υποθέσεις που διαχειρίζεται η Υπηρεσία, δεν εντάσσεται στις αρμοδιότητες της, ρυθμίζεται από το πειθαρχικό δίκαιο που διέπει το Σώμα και ασκείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Η Υπηρεσία υποχρεούται, σύμφωνα με το Ν 2713/1999 και το Π.Δ. 179/1999, αλλά και το πειθαρχικό δίκαιο, να αναφέρει εγγράφως στη Διεύθυνση Αστυνομικού Προσωπικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας τα αποτελέσματα των προανακρίσεων και προκαταρκτικών ερευνών που ενεργεί, για υποθέσεις με εμπλεκόμενους αστυνομικούς, υποβάλλοντας ταυτόχρονα και φωτοαντίγραφα των σχετικών δικογραφιών για την άσκηση του πειθαρχικού ελέγχου. Στις περιπτώσεις αυτές, σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Αστυνομικού Προσωπικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, αλλά και τις περιφερειακές Αστυνομικές Διευθύνσεις, συγκεντρώνονται στοιχεία για την πορεία, από πειθαρχικής-διοικητικής πλευράς, των υποθέσεων που επιλαμβάνεται η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων.

Η διοικητική εξέλιξη των υποθέσεων παρακολουθείται και σε περίπτωση εντοπισμού προβλημάτων, είτε ως προς την πορεία της είτε ως προς το αποτέλεσμα της, επισημαίνονται και γίνονται οι δέουσες προτάσεις αρμοδίως.

### Διοικητικές έρευνες

Κατά το χρονικό διάστημα από 25-10-1999 έως 31-12-2006, διενεργήθηκαν, για υποθέσεις της Υπηρεσίας, **934** διοικητικές έρευνες (προκαταρκτικές εξετάσεις, Ε.Δ.Ε., Π.Δ.Ε), από τις οποίες οι **213** ήταν γενικές έρευνες, δεν στρεφόταν δηλαδή κατά συγκεκριμένων προσώπων και οι **721** ήταν έρευνες κατά προσώπων και συγκεκριμένα αφορούσαν **1201** πρόσωπα (πίνακας 11).

Πίνακας 11: Διοικητικές έρευνες από 25-10-1999 έως 31-12-2006

| ΕΡΕΥΝΕΣ                        | ΓΕΝΙΚΕΣ<br>ΕΡΕΥΝΕΣ | ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΩΝ |                                       | ΣΥΝΟΛΟ<br>ΕΡΕΥΝΩΝ |
|--------------------------------|--------------------|---------------|---------------------------------------|-------------------|
|                                |                    | ΕΡΕΥΝΕΣ       | ΑΡΙΘΜΟΣ<br>ΠΡΟΣΩΠΩΝ<br>ΠΟΥ<br>ΑΦΟΡΟΥΝ |                   |
| ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ                 | 158                | 171           | 217                                   | 329               |
| ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΚΛΗΣΗ ΣΕ<br>ΑΠΟΛΟΓΙΑ | -                  | 4             | 4                                     | 4                 |
| Π.Δ.Ε                          | 2                  | 8             | 8                                     | 10                |
| Ε.Δ.Ε                          | 53                 | 538           | 972                                   | 591               |
| ΣΥΝΟΛΟ                         | 213                | 721           | 1201                                  | 934               |

### Αποτελέσματα διοικητικών ερευνών

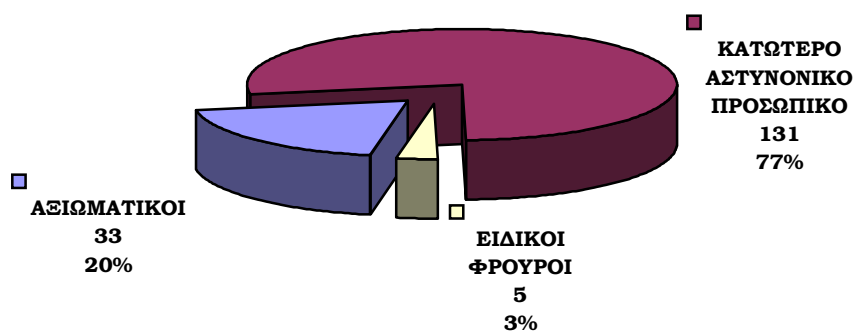
Από τις διοικητικές έρευνες που διενεργήθηκαν, επιβλήθηκαν συνολικά **397** πειθαρχικές ποινές, από τις οποίες οι **228** ήταν ανώτερες πειθαρχικές ποινές (απόταξη, αργία με απόλυση και αργία με πρόσκαιρη παύση) και οι **169** κατώτερες πειθαρχικές ποινές (επίπληξη, πρόστιμο), ενώ αθώωθηκαν **53** αστυνομικοί και τέθηκαν στο αρχείο **385** έρευνες που στρέφονταν κατά προσώπων. Από τις γενικές έρευνες (213) οι **153** τέθηκαν στο αρχείο, καθώς δεν προέκυψαν πειθαρχικές ευθύνες σε βάρος προσώπων.

Στους πίνακες που ακολουθούν απεικονίζονται τα αποτελέσματα των πειθαρχικών ερευνών και οι αστυνομικοί που ελέγχθηκαν, κατά βαθμό.

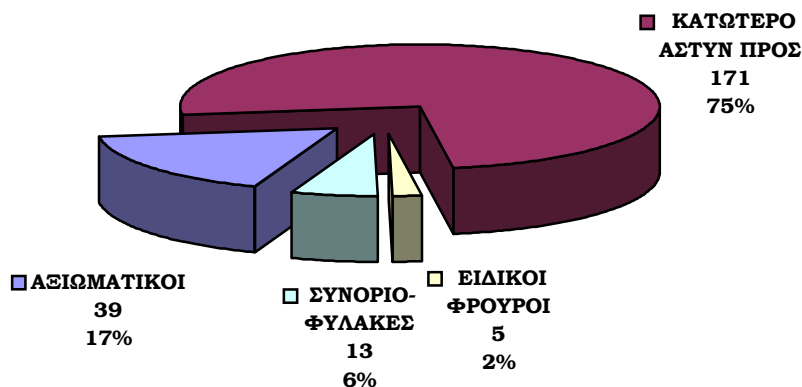
Πίνακας 12: Επιβληθείσες πειθαρχικές ποινές

| ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΠΟΙΝΕΣ |                       | ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ |                     |                 |                 | ΣΥΝΟΛΟ ΠΟΙΝΩΝ |
|--------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|-----------------|-----------------|---------------|
|                    |                       | ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΟΙ          | ΚΑΤΩΤΕΡΟ ΑΣΤΥΝ ΠΡΟΣ | ΕΙΔΙΚΟΙ ΦΡΟΥΡΟΙ | ΣΥΝΟΡΙΟ-ΦΥΛΑΚΕΣ |               |
| ΚΑΤΩΤΕΡΕΣ          | ΕΠΙΠΛΗΞΗ              | 4                    | 11                  | ---             | ---             | 15            |
|                    | ΠΡΟΣΤΙΜΟ              | 29                   | 120                 | 5               | ---             | 154           |
|                    | ΣΥΝΟΛΟ                | 33                   | 131                 | 5               | ---             | 169           |
| ΑΝΩΤΕΡΕΣ           | ΑΡΓΙΑ ΜΕ ΠΡΟΣΚ. ΠΑΥΣΗ | 6                    | 24                  | ---             | 1               | 31            |
|                    | ΑΡΓΙΑ ΜΕ ΑΠΟΛΥΣΗ      | 12                   | 72                  | 1               | 2               | 87            |
|                    | ΑΠΟΤΑΞΗ               | 21                   | 75                  | 4               | 10              | 110           |
|                    | ΣΥΝΟΛΟ                | 39                   | 171                 | 5               | 13              | 228           |
| ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ      |                       | 72                   | 302                 | 10              | 13              | 397           |

Γράφημα 21: Κατώτερες πειθαρχικές ποινές (ποσοστά)



Γράφημα 22: Ανώτερες πειθαρχικές ποινές (ποσοστά)



Πίνακας 13: Διοικητικές έρευνες κατά βαθμό

| ΒΑΘΜΟΣ              | ΠΡΟΚΑΤΑΡ-ΚΤΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ | Ε.Δ.Ε | Π.Δ.Ε | ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΚΛΗΣΗ ΣΕ ΑΠΟΛΟΓΙΑ | ΣΥΝΟΛΟ |
|---------------------|-------------------------|-------|-------|-----------------------------|--------|
| ΤΑΞΙΑΡΧΟΣ           | 1                       | 0     | 0     | 0                           | 1      |
| ΑΣΤΥΝ.ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ    | 5                       | 11    | 0     | 0                           | 16     |
| ΑΣΤΥΝ.ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ | 6                       | 26    | 2     | 0                           | 34     |
| ΑΣΤΥΝΟΜΟΣ Α         | 31                      | 65    | 1     | 1                           | 98     |
| ΑΣΤΥΝΟΜΟΣ Β         | 13                      | 45    | 0     | 0                           | 58     |
| ΥΠΑΣΤΥΝΟΜΟΣ Α       | 12                      | 53    | 0     | 0                           | 65     |
| ΥΠΑΣΤΥΝΟΜΟΣ Β       | 3                       | 14    | 0     | 0                           | 17     |
| ΔΟΚΙΜΟΣ ΥΠΑΣΤΥΝΟΜΟΣ | 0                       | 2     | 0     | 0                           | 2      |
| ΑΝΘΥΠΑΣΤΥΝΟΜΟΣ      | 49                      | 203   | 1     | 0                           | 253    |
| ΑΡΧΙΦΥΛΑΚΑΣ         | 15                      | 36    | 1     | 1                           | 53     |
| ΑΡΧΙΦΥΛΑΚΑΣ ΜΠΣ     | 21                      | 170   | 0     | 1                           | 192    |
| ΑΣΤΥΦΥΛΑΚΑΣ         | 51                      | 280   | 3     | 1                           | 335    |
| ΔΟΚΙΜΟΣ ΑΣΤΥΦΥΛΑΚΑΣ | 0                       | 7     | 0     | 0                           | 7      |

| ΒΑΘΜΟΣ          | ΠΡΟΚΑΤΑΡ-<br>ΚΤΙΚΕΣ<br>ΕΡΕΥΝΕΣ | Ε.Δ.Ε      | Π.Δ.Ε    | ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ<br>ΚΛΗΣΗ ΣΕ<br>ΑΠΟΛΟΓΙΑ | ΣΥΝΟΛΟ      |
|-----------------|--------------------------------|------------|----------|-----------------------------------|-------------|
| ΣΥΝΟΡΙΟΦΥΛΑΚΑΣ  | 9                              | 34         | 0        | 0                                 | 43          |
| ΕΙΔΙΚΟΣ ΦΡΟΥΡΟΣ | 0                              | 23         | 0        | 0                                 | 23          |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>   | <b>216</b>                     | <b>969</b> | <b>8</b> | <b>4</b>                          | <b>1197</b> |

## ΠΑΡΑΛΛΗΛΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ

### Διεθνής Αστυνομική Συνεργασία

Το φαινόμενο της διαφθοράς έχει ανησυχήσει και ευαισθητοποιήσει όλους τους παγκόσμιους και διεθνείς οργανισμούς (Ο.Η.Ε, Ο.Ο.Σ.Α., Παγκόσμια Τράπεζα, Συμβούλιο της Ευρώπης, Ευρωπαϊκή Ένωση, κ.λ.π.), οι οποίοι από την πλευρά τους, ο καθένας χωριστά αλλά και από κοινού, εκδήλωσαν και εκδηλώνουν θεσμικές και άλλες μορφές δράσης για την αντιμετώπιση της. Ακολουθώντας την κατευθυντήρια αυτή γραμμή, η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων συμμετείχε σε διεθνείς συναντήσεις και συνέδρια, τα οποία πραγματοποιήθηκαν τόσο στη Χώρα μας όσο και στο εξωτερικό. Σκοπός τους ήταν η ενδυνάμωση των σχέσεων μεταξύ των Υπηρεσιών καταπολέμησης της διαφθοράς των Κρατών-Μελών, η ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών και η υιοθέτηση των βέλτιστων πρακτικών για την αντιμετώπιση της διαφθοράς και του οργανωμένου εγκλήματος. Μέσα από τις συναντήσεις αυτές, ενισχύθηκε ο ρόλος και η θέση της Χώρας μας στο Ευρωπαϊκό δίκτυο κατά της διαφθοράς αλλά και αποκτήθηκαν εμπειρίες και γνώσεις που θα αποτελέσουν χρήσιμα όπλα για την αντιμετώπισή της.

Στα πλαίσια αυτά η Υπηρεσία συμμετείχε στις παρακάτω διεθνείς συναντήσεις:

**α. «Συνάντηση για την καταπολέμηση της διαφθοράς στη Δημόσια Διοίκηση και διοικητικά μέτρα κατά του οργανωμένου εγκλήματος», Βρυξέλλες Βελγίου, 2 Φεβρουαρίου 2006.**

Στις 2 Φεβρουαρίου 2006 πραγματοποιήθηκε συνάντηση στις Βρυξέλλες Βελγίου, στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι υπηρεσιών κατά της διαφθοράς των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Δικαστικοί, Αστυνομικοί, Εκπρόσωποι Υπουργείων Εσωτερικών), και συγκεκριμένα της Ιταλίας, Βελγίου, Λετονίας, Γαλλίας, Αυστρίας, Ολλανδίας, Ισπανίας, Πορτογαλίας, Σουηδίας, Ρουμανίας και της Χώρας μας.

Κύριος στόχος της συνάντησης ήταν η δημιουργία ενός πλαισίου για τη διοικητική προσέγγιση του οργανωμένου εγκλήματος και της διαφθοράς, με τη βοήθεια των οργάνων δημόσιας διοίκησης. Αναπτύχθηκαν οι εξελίξεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση κατά του οργανωμένου εγκλήματος και της διαφθοράς, όπως η δημιουργία πλατφόρμας για ανταλλαγή πρακτικών, οι στατιστικές που διενεργούνται προκειμένου να εκτιμηθεί το πραγματικό μέγεθος του φαινομένου και οι παράμετροι που έχουν υιοθετηθεί προκειμένου να συνειδητοποιήσουν οι δημόσιοι λειτουργοί την ανάγκη καταπολέμησης του οργανωμένου εγκλήματος και της διαφθοράς.

Τα κύρια συμπεράσματα που εξήχθησαν από τη συνάντηση αυτή ήταν:

- η ανάγκη συνέχισης αλλά και ενίσχυσης του Ευρωπαϊκού Δικτύου Δημόσιας Διοίκησης,
- η σημασία ύπαρξης σημείων επαφής και καναλιών ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των Κρατών του δικτύου
- η υποβολή από κάθε μέλος του των βέλτιστων πρακτικών για την αντιμετώπιση του φαινομένου.

**β. «1η Συνάντηση των επικεφαλής Επιχειρησιακών Ομάδων κατά της Διαφθοράς, των χωρών μελών της διαδικασίας BRDO», Αθήνα 28/2 έως 1/3/2006.**

Η πολιτική ηγεσία των Χωρών που συμμετέχουν στη διαδικασία BRDO, μεταξύ των οποίων και η Χώρα μας, υπέγραψαν «κοινή δήλωση» κατά τη διάρκεια του 5ου περιφερειακού υπουργικού συνεδρίου, στο BRDO της Σλοβενίας, την 27-28 Οκτωβρίου 2005, να συνεχίσουν τη δραστηριότητα τους για την καταπολέμηση της λαθρομετανάστευσης, του οργανωμένου

εγκλήματος, της διαφθοράς και της τρομοκρατίας και ανέλαβαν την υποχρέωση της διοργάνωσης συναντήσεων εμπειρογνωμόνων για την προαναφερόμενη θεματολογία. Υλοποιώντας την προαναφερόμενη υποχρέωση, το Ελληνικό Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, η Δ/νση Δημόσιας Ασφάλειας και η Δ/νση Διεθνούς Αστυνομικής Συνεργασίας του Αρχηγείου διοργάνωσαν την 1η Συνάντηση των επικεφαλής των Επιχειρησιακών Ομάδων κατά της Διαφθοράς, των χωρών μελών της διαδικασίας BRDO, στην Αθήνα (Αμυγδαλέζα) την 28/02 έως 01/03/2006. Συμμετείχαν επίσης αντιπρόσωποι, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (OLAF), της Αυστριακής Προεδρίας και της Europol. Αντικειμενικοί σκοποί της συνάντησης αυτής ήταν:

- η εναρμόνιση της νομοθεσίας των Χωρών με εκείνη της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
- η ενδυνάμωση της αστυνομικής και δικαστικής συνεργασίας σε επιχειρησιακό επίπεδο,
- η καθιέρωση προσωπικών επαφών μεταξύ των επικεφαλής των Υπηρεσιών κατά της διαφθοράς εντός των Χωρών της διαδικασίας BRDO,
- η ανταλλαγή πληροφοριών σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία στα πλαίσια καταπολέμησης της διαφθοράς μέσω της δημιουργίας κλίματος εμπιστοσύνης και του διαδικτύου,
- η καθιέρωση τακτικών συναντήσεων των Επικεφαλής των Υπηρεσιών κατά της Διαφθοράς και ο εμπλουτισμός του νομοθετικού πλαισίου
- η ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με καλύτερες πρακτικές.

Συμφωνήθηκε να συνεχισθούν οι τακτικές συναντήσεις των Επικεφαλής των Ομάδων κατά της Διαφθοράς, τονίστηκε η ανάγκη για τη σχεδίαση εκπαίδευσης υπομονάδων και την ανάπτυξη επαγγελματικών standards και κωδικών ηθικής. Οι συμμετέχοντες δεσμεύτηκαν να συνεργασθούν, να μοιρασθούν τις καλύτερες πρακτικές σε ότι αφορά την καταπολέμηση της διαφθοράς, καθώς και να εισάγουν κοινά standards για την συλλογή αποδείξεων, ειδικών τεχνικών έρευνας, προστασία θυμάτων και μαρτύρων, καθώς και την κατάσχεση προϊόντων διαφθοράς.

**γ. «6<sup>η</sup> Περιφερειακή Υπουργική Διάσκεψη για την λαθρομετανάστευση, το οργανωμένο έγκλημα, τη διαφθορά και την τρομοκρατία», Brdo Σλοβενίας 27/10/2006.**

Σε συνέχεια της προηγούμενης συνάντησης στην Αθήνα, έλαβε χώρα Υπουργική Διάσκεψη στο Brdo Σλοβενίας την 27 Οκτωβρίου 2006, η οποία οργανώθηκε από κοινού από το Υπουργείο Εσωτερικών της Σλοβενίας και το Ομοσπονδιακό Υπουργείο Εσωτερικών της Δημοκρατίας της Αυστρίας. Στις εργασίες της Διάσκεψης έλαβαν μέρος αντιπροσωπείες της Αλβανίας, Βουλγαρίας, Βοσνίας, Μαυροβουνίου, Ελλάδας, Κροατίας, Ιταλίας, Ουγγαρίας, Fyrom, Ρουμανίας, Σερβίας και Τουρκίας. Οι Υπουργοί Εσωτερικών των Χωρών της διαδικασίας Brdo, συζήτησαν την περαιτέρω εμβάθυνση και αναβάθμιση της περιφερειακής συνεργασίας και την υλοποίηση των μέτρων που έχουν συμφωνηθεί ήδη, τα οποία μαζί με την μεταφορά και υλοποίηση του κεκτημένου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αντιπροσωπεύουν στοιχεία κλειδιά για αποτελεσματική πρόληψη του οργανωμένου εγκλήματος, της τρομοκρατίας και της διαφθοράς.

Στη διάσκεψη αυτή οι συμμετέχοντες συμφώνησαν να συσταθεί ένα δίκτυο των Επικεφαλής των Υπηρεσιών κατά της διαφθοράς μέσα από έναν κατάλογο επαφής, ο οποίος θα καλύπτει όλα τα εθνικά Σώματα Επιθεώρησης και Αστυνομικού Ελέγχου καθώς και των Υπηρεσιών κατά της διαφθοράς, με σκοπό τη βελτίωση της διεθνής συνεργασίας. Επιπρόσθετα, εξέφρασαν την δέσμευσή τους να συνεργαστούν σε ομάδες εργασίας, να μοιραστούν τις καλύτερες πρακτικές στο πεδίο καταπολέμησης της διαφθοράς καθώς επίσης και να υιοθετήσουν τις αποτελεσματικές διαδικασίες κατά της διαφθοράς με τη βοήθεια της βελτίωσης της έρευνας, ανακάλυψης, δίωξης και εκδίκασης υποθέσεων διαφθοράς.

**δ. «Συνέδριο Υπηρεσιών κατά της διαφθοράς και Σωμάτων Επιθεώρησης και Αστυνομικού ελέγχου της Ομάδας «Ευρωπαίοι Συνέταιροι κατά της διαφθοράς» (European Partners Against Corruption, EPAC) της Ευρωπαϊκής Ένωσης», Βουδαπέστη Ουγγαρίας 22-24 Νοεμβρίου 2006.**



Από τις 22 έως τις 24 Νοεμβρίου έλαβε χώρα στη Βουδαπέστη της Ουγγαρίας το ετήσιο συνέδριο της Ομάδας «Ευρωπαίοι Συνέταιροι κατά της διαφθοράς» (EPAC) της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η **EPAC** είναι ένα ανεπίσημο δίκτυο κατά της διαφθοράς που δραστηριοποιείται από το 2001 και το Συνέδριο της Βουδαπέστης ήταν το 6<sup>ο</sup> ετήσιο συνέδριο της. Η Ελλάδα πρώτη φορά συμμετείχε σε Συνέδριο της εν λόγω Ομάδας παρόλο που ήταν μέλος της από την ίδρυσή της. Σπουδαιότερη από τις ετήσιες αυτές συναντήσεις για τη θεμελίωση και εδραίωση της **EPAC**, ήταν το Συνέδριο της Βιέννης το 2004, με τη Διακήρυξη του οποίου ξεκίνησαν οι προσπάθειες να μετατραπεί η Ομάδα αυτή σε ένα επίσημο Ευρωπαϊκό Δίκτυο κατά της διαφθοράς (**European Anti-Corruption Network, EACN**), με κύριους άξονες τη συνεργασία και την κοινή δράση των οργανισμών και Υπηρεσιών των Κρατών – Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που μάχονται τη διαφθορά.

Στο συνέδριο της Βουδαπέστης, συμμετείχαν επικεφαλής και εκπρόσωποι Υπηρεσιών κατά της διαφθοράς (Δικαστικοί, Αστυνομικοί, Εκπρόσωποι Υπουργείων) των Κρατών-Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και Κρατών υπό ένταξη και συγκεκριμένα της Αυστρίας, Βελγίου, Φινλανδίας, Αγγλίας, Γερμανίας, Πορτογαλίας, Τσεχίας, Σουηδίας, Σλοβενίας, Ιρλανδίας, Πολωνίας, Δανίας, Σλοβακίας, Λουξεμβούργου, Σερβίας, Λιθουανίας, Νορβηγίας, Ολλανδίας, Κροατίας, Λετονίας, Ισπανίας, Ιταλίας, Ρουμανίας και Γαλλίας.

*Κύριοι στόχοι του εν λόγω συνεδρίου ήταν:*

- *η ανταλλαγή εμπειριών και απόψεων στη μάχη για την καταπολέμηση της διαφθοράς,*
- *η τυποποίηση των υψηλού επιπέδου επαγγελματικών μεθόδων για την αντιμετώπιση του φαινομένου,*
- *ο καθορισμός των αναγκών των Υπηρεσιών κατά της διαφθοράς και ομοιότητες και διαφορές στην οργάνωση και δομή τους,*
- *οι επιτυχείς στρατηγικές στην έρευνα και δίωξη της διαφθοράς και οι προτάσεις για τη συνεργασία των Υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.*

Τονίστηκε η πολυπλοκότητα του φαινομένου της διαφθοράς και η ανάγκη οργανωμένης αντιμετώπισής της και προς την κατεύθυνση αυτή σημαντικά όπλα μπορούν να αποτελέσουν:

- η διαφάνεια στη κοινωνική και πολιτική ζωή,
- η τόνωση του ενδιαφέροντος της κοινωνίας στο θέμα της διαφθοράς
- η κοινή στρατηγική για την αντιμετώπισή του.

#### Δ. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

##### Διαπιστώσεις

- Οι διαπιστώσεις που προέκυψαν από τη μελέτη και ανάλυση στοιχείων των υποθέσεων που χειρίσθηκε η Υπηρεσία το έτος 2006, σχετίζονται τόσο με αυτή καθαυτή την εγκληματική δραστηριότητα του αστυνομικού προσωπικού και των υπαλλήλων του δημοσίου, όσο και με τους παράγοντες εκείνους που συντελούν και ευνοούν τη δραστηριότητα αυτή.

- Για την ύπαρξη της διαφθοράς είναι αναγκαία η συνδρομή διαφόρων παραγόντων. Οι παράγοντες αυτοί μπορούν να διαχωριστούν σε δύο κατηγορίες. Σε εκείνους που κάνουν την διαφθορά **επιθυμητή** και σε εκείνους που κάνουν **δυνατή** τη συμμετοχή των δημοσίων υπαλλήλων σε πράξεις διαφθοράς.

Για να είναι επιθυμητή η διαφθορά πρέπει, αφενός να είναι επικερδής για το δημόσιο υπάλληλο που συμμετέχει σ' αυτή και αφετέρου ο υπάλληλος αυτός θα πρέπει να βρίσκει την πράξη ηθικά αποδεκτή. Προκειμένου λοιπόν η διαφθορά να είναι εφικτή πρέπει υποχρεωτικά να ικανοποιούνται ορισμένες συνθήκες:

- ❑ Κατ' αρχήν ο δημόσιος υπάλληλος πρέπει να έχει κάποιο βαθμό ελευθερίας όσον αφορά την παροχή του αγαθού. Πράξεις διαφθοράς δεν μπορούν να πραγματοποιηθούν όταν δεν υπάρχει κάποια διακριτική ευχέρεια.
- ❑ Ένα άλλο απαραίτητο στοιχείο είναι ο ατελής έλεγχος του δημοσίου υπαλλήλου από τον προϊστάμενό του ή από οποιονδήποτε άλλο αρμόδιο παράγοντα ελέγχου. Σε άλλη περίπτωση θα μπορούσε ο δημόσιος υπάλληλος να ελέγχεται κανονικά αλλά οι παράνομες

ενέργειες να μένουν ατιμώρητες λόγω της ύπαρξης διαφθοράς στο πεδίο εφαρμογής του νόμου.

- Μια άλλη προϋπόθεση για την ύπαρξη διαφθοράς είναι η δυνατότητα του δημοσίου υπαλλήλου να ασκεί μονοπώλιο, είτε γιατί εκπροσωπεί αποκλειστικά το μοναδικό νόμιμο φορέα παροχής, είτε γιατί έχει συμπράξει με άλλους δημόσιους υπάλληλους για το σκοπό αυτό.

**Συμπερασματικά λοιπόν για να είναι εφικτή η διαφθορά πρέπει:**

- Η εφαρμογή της να είναι επικερδής και τα άτομα να μην την κρίνουν ηθικά επιλήψιμη.
- Ο δημόσιος υπάλληλος που παρέχει το αγαθό πρέπει να έχει ελευθερία κινήσεως και διακριτική ευχέρεια στη παροχή του αγαθού.
- Η παρακολούθηση της διακριτικής παροχής πρέπει να είναι δύσκολη ή η τιμωρία να εξαρτάται από μηχανισμούς προσβεβλημένων από τον «ιο» της διαφθοράς, έτσι ώστε το ενδεχόμενο της σύλληψης και τιμωρίας να φαντάζει μακρινό ή αδύνατο.

- **Γενική διαπίστωση** της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων είναι ότι η εκδηλωθείσα εγκληματική συμπεριφορά του αστυνομικού προσωπικού **είναι περιστασιακή και σε καμία περίπτωση δεν συγκεντρώνει τα χαρακτηριστικά του οργανωμένου εγκλήματος, όπως καθορίζεται από το άρθρο 187 του Π.Κ και τα κριτήρια που έχουν τεθεί από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Europol 35 Rev 2) και χαρακτηρίζουν μία εγκληματική δράση ως οργανωμένη.** Η διαπίστωση αυτή προκύπτει και από μια απλή παρατήρηση στον Πίνακα 6 (σελ. 33, 34) όπου απεικονίζονται τα αδικήματα του αστυνομικού προσωπικού για υποθέσεις που ασκήθηκε ποινική δίωξη από τις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές και δεν συμπεριλαμβάνεται το αδίκημα του άρθρου 187 του Π.Κ. Ακόμη και στις καταγγελίες που αρχειοθετήθηκαν δεν συμπεριλαμβάνονται περιπτώσεις που εμπίπτουν στην ως άνω νομική διάταξη.

- Την εγκληματική δραστηριότητα των αστυνομικών μπορούμε να την διακρίνουμε σε δύο κατηγορίες. Στην πρώτη κατηγορία ανήκει η δραστηριότητα που σχετίζεται με προσωπικούς κυρίως παράγοντες και δεν εκδηλώνεται κατά την άσκηση των καθηκόντων τους ή με την

εκμετάλλευση ή χρήση της ιδιότητας τους, πρόκειται δηλαδή για κοινά αδικήματα που θα μπορούσαν να διαπραχθούν από οποιοδήποτε πολίτη. Εδώ περιλαμβάνονται οι υποθέσεις, απάτης με φυσικούς αυτουργούς ή συμμέτοχους αστυνομικούς, κατοχής και χρήσης ναρκωτικών ουσιών, κατοχής όπλων. Στη δεύτερη κατηγορία περιλαμβάνεται η δραστηριότητα που σχετίζεται με την άσκηση των καθηκόντων τους ή εκτός υπηρεσίας με την εκμετάλλευση ή χρήση της αστυνομικής ιδιότητας. Στην κατηγορία αυτή ανήκει και το μεγαλύτερο μέρος της διαπιστωθείσας εγκληματικής συμπεριφοράς των αστυνομικών κατά το έτος 2006, καθώς περιλαμβάνονται και αδικήματα που σχετίζονται άμεσα με το υπηρεσιακό καθήκον και την υπαλληλική ιδιότητα όπως, παράβαση καθήκοντος, υπεξαίρεση στην υπηρεσία, δωροδοκία, παράβαση του νόμου περί αλλοδαπών, εκβίαση.

- Παράγοντες που συνέβαλαν στην εκδήλωση της παραβατικής συμπεριφοράς, στις υποθέσεις που διερευνήθηκαν, τόσο για το αστυνομικό προσωπικό όσο και για τους υπαλλήλους του δημοσίου είναι:

- ✓ Η ύπαρξη της διακριτικής ευχέρειας σε περιπτώσεις που δεν ήταν αναγκαία και η κατάχρηση αυτής, καθώς και ο ελλιπής έως ανύπαρκτος έλεγχος.
- ✓ Η έλλειψη πληροφόρησης των πολιτών ως προς τις ισχύουσες και εφαρμοζόμενες διαδικασίες, αλλά και τις αρμοδιότητες των υπαλλήλων, ιδιαίτερα σε υποθέσεις περίπλοκες και ασαφείς, που για την αντιμετώπιση τους είναι απαραίτητη η ερμηνεία και εφαρμογή διαφορετικών νομοθετικών διατάξεων.
- ✓ Η έλλειψη μηχανοργάνωσης και διασύνδεσης ορισμένων αρχείων ομοειδών υπηρεσιών καθώς και η διασύνδεση τους με άλλες υπηρεσίες. Γεγονός που θα μπορούσε σε πολλές περιπτώσεις να αποτρέψει τη διάπραξη παράνομων ενεργειών αλλά και να διευκολύνει τις διαδικασίες ελέγχου.

- Η καθυστερημένη ολοκλήρωση του πειθαρχικού ελέγχου των παραβατών αστυνομικών, αλλά και η επιεικής αντιμετώπιση τους, κατά την επιβολή των πειθαρχικών ποινών, από τα αρμόδια πειθαρχικά συμβούλια, εάν και

όταν συμβαίνει, συμβάλλουν στην ενθάρρυνση για την εκδήλωση ή συνέχιση της εγκληματικής συμπεριφοράς τους.

- Η έλλειψη εκπαίδευσης και η μη αποκλειστική απασχόληση, έστω και για σημαντικό χρονικό διάστημα, των μελών των πειθαρχικών συμβουλίων, επιδρά ανασταλτικά στη λειτουργία τους και γενικότερα στη διαδικασία του πειθαρχικού ελέγχου, με αποτέλεσμα σε ορισμένες περιπτώσεις να παρατηρείται ακύρωση πειθαρχικών αποφάσεων από τα διοικητικά δικαστήρια λόγω τυπικών και όχι ουσιαστικών προβλημάτων.

Η συνδρομή των προαναφερόμενων παραγόντων, δημιουργεί μια ψευδή εικόνα ότι δεν ελέγχονται πειθαρχικά οι παραβάτες και δεν τιμωρούνται, ενώ στην πραγματικότητα δεν συμβαίνει, βλέποντας και τα αποτελέσματα του πειθαρχικού ελέγχου για τις υποθέσεις που χειρίσθηκε η Υπηρεσία (Πίνακες 11, 12 και 13).

- Όπως και το 2005 έτσι και το 2006, παρατηρείται μείωση των υποθέσεων που αφορούν υπαλλήλους του δημοσίου. Εκτιμάται ότι αυτό οφείλεται στην έλλειψη επαρκούς ενημέρωσης των πολιτών ως προς τις αρμοδιότητες και τη δραστηριότητα της Υπηρεσίας και στον τομέα αυτό, αλλά και από το γεγονός της ύπαρξης και άλλων θεσμών ελέγχου των υπαλλήλων του δημοσίου.

- Επιβεβαιώθηκε και πάλι η σωστή και άψογη λειτουργία της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων, που παρά τον μικρό αναλογικά αριθμό του προσωπικού της, διαχειρίστηκε σημαντικά μεγάλο αριθμό υποθέσεων που αφορούσαν όλη την χώρα. Το μέγεθος του προβλήματος αυτού γίνεται εύκολα αντιληπτό, όταν για παράδειγμα πρέπει να διερευνηθούν άμεσα, με επιτόπια μετάβαση προσωπικού, σημαντικές υποθέσεις σε διαφορετικούς νομούς και σε διαφορετικές γεωγραφικές περιοχές. Παρά ταύτα, το προσωπικό της Υπηρεσίας κάλυψε επαρκώς τις υποχρεώσεις του και σε κάθε περίπτωση που κλήθηκε από τους πολίτες ενήργησε άμεσα και αποτελεσματικά. Βέβαια, αυτό δεν σημαίνει ότι η διαφθορά στην Ελληνική Αστυνομία έχει απαλειφθεί, ούτε όμως και το αντίθετο ότι δεν

έχει γίνει σημαντική προσπάθεια ανάσχεσης και περιορισμού του φαινομένου.

### **Προτάσεις.**

Η εξάλειψη της διαφθοράς δεν είναι ποτέ δυνατόν να πραγματοποιηθεί άμεσα. Απαιτείται διαρκής, μακροχρόνια και συντονισμένη προσπάθεια από όλους τους παράγοντες που εμπλέκονται, με οποιοδήποτε τρόπο, στην αντιμετώπιση του φαινομένου, τόσο από την πλευρά της οργανωμένης πολιτείας, όσο και από την πλευρά της κοινωνίας, ανάλογα με το ρόλο του καθενός. Η τήρηση και ο έλεγχος της εφαρμογής των μέτρων που έχουν θεσπιστεί και η βελτίωση τους, όπου αυτό είναι αναγκαίο, ώστε να είναι πάντοτε επίκαιρα σε σχέση με τις εκάστοτε κρατούσες συνθήκες, καθώς και η ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών για τη θετική συμβολή τους, πρέπει να αποτελεί τον βασικό στόχο της πολιτείας και των αρμόδιων οργάνων της που είναι επιφορτισμένα με την αντιμετώπιση της διαφθοράς.

Ιδιαίτερο βάρος πρέπει να δοθεί στην προληπτική διαδικασία. Με τη λειτουργία των κατασταλτικών μηχανισμών, σύλληψης, δίωξης και καταδίκης των παραβατών, να μην επιτυγχάνεται ο κολασμός τους και η ικανοποίηση του περί δικαίου αισθήματος των πολιτών και ιδιαίτερα των θυμάτων της διαφθοράς, πλην όμως αυτό δεν είναι αρκετό από μόνο του για την ολοκληρωμένη αντιμετώπιση και επίλυση του φαινομένου.

Με βάση τις διαπιστώσεις που προέκυψαν από τη μελέτη των υποθέσεων που χειρίσθηκε η Υπηρεσία, για την έγκαιρη και έγκυρη αντιμετώπιση του φαινομένου της διαφθοράς προτείνονται τα παρακάτω:

1. Ο δραστικός περιορισμός της διακριτικής ευχέρειας των υπαλλήλων, στις περιπτώσεις που αυτή συνδέεται με τη λήψη κρίσιμων για τον πολίτη αποφάσεων μέσω ερμηνείας διατάξεων. Η επίτευξη αυτού μπορεί να πραγματοποιηθεί με την κατάργηση ή ρύθμιση αντιφατικών ή επικαλυπτόμενων διατάξεων και με τη σαφή περιγραφή των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων των υπαλλήλων και υπηρεσιών,

ώστε να αποφεύγεται το φαινόμενο της μετατόπισης ευθυνών και αρμοδιοτήτων που οδηγεί σε καταχρήσεις και υπερβάσεις.

- 2.** Λήψη μέτρων για την πρόληψη μελλοντικής θυματοποίησης των πολιτών από πράξεις διαφθοράς. Τα μέτρα αυτά πρέπει να βασίζονται κυρίως στην διαρκή και επαρκή ενημέρωση των πολιτών ως προς τις εφαρμοζόμενες διαδικασίες, ειδικά για παρεχόμενες υπηρεσίες οι οποίες εγκυμονούν κίνδυνο για την τέλεση πράξεων διαφθοράς. Ο χαρακτηρισμός των υπηρεσιών αυτών ως υψηλού κινδύνου πρέπει να γίνεται με αντικειμενικά κριτήρια, βασιζόμενα κάθε φορά στα υπάρχοντα πραγματικά στοιχεία διαφθοράς στο χώρο αυτό. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελούν οι υπηρεσίες που εμπλέκονται στη νομιμοποίηση της παραμονής και εργασίας των αλλοδαπών, οι οποίοι όπως είναι φυσικό λόγω άγνοιας της ελληνικής νομοθεσίας, γίνονται θύματα επίορκων υπαλλήλων.
- 3.** Μηχανοργάνωση των αρχείων των υπηρεσιών και διασύνδεση τους με αυτά των ομοειδών υπηρεσιών, αλλά και διασύνδεση των αρχείων αυτών με τις διοικητικές υπηρεσίες, προκειμένου να υπάρχει άμεση δυνατότητα ελέγχου και διασταύρωσης στοιχείων οποιαδήποτε χρονική στιγμή, εφαρμοζόμενων σε κάθε περίπτωση των διατάξεων του Ν. 2472/1997 περί προστασίας του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.
- 4.** Διενέργεια συνεχών και ουσιαστικότερων ελέγχων των υπαλλήλων των υπηρεσιών, ιδιαίτερα σε υπηρεσιακές συμπεριφορές και δραστηριότητες που ελλοχεύουν κινδύνους διαφθοράς.
- 5.** Επιτάχυνση της ποινικής διαδικασίας για υποθέσεις διαφθοράς. Η περαιώση των υποθέσεων αυτών, στο στάδιο της προδικασίας αλλά και η εκδίκαση τους πρέπει να γίνεται κατ' απόλυτη προτεραιότητα και χωρίς περιττές καθυστερήσεις. Αυτό κυρίως για δύο λόγους, αφενός για να μην δημιουργούνται εσφαλμένες εντυπώσεις στους πολίτες ότι οι υπαίτιοι δεν τιμωρούνται ή ότι επιχειρείται συγκάλυψη των υποθέσεων και αφετέρου δημιουργούνται τυπικά κωλύματα ως προς τον πειθαρχικό έλεγχο των παραβατών. Συγκεκριμένα, ως προς την πειθαρχική διαδικασία, παρατηρούνται σημαντικές καθυστερήσεις στην πειθαρχική εκδίκαση των υποθέσεων, αλλά και προβλήματα



κατά την επιβολή των ποινών. Σύμφωνα με το άρθρο 49 του π.δ. 22/1999 'Πειθαρχικό δίκαιο αστυνομικού προσωπικού', « 1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν τον πειθαρχικό δικαστή. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Οι αρμόδιοι όμως να ασκήσουν την πειθαρχική δίωξη ... δύναται για εξαιρετικούς λόγους, με απόφαση τους, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλουν μέχρι ένα έτος την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη απόφασης για την επιβολή ποινής ή την παραπομπή του υπαιτίου αστυνομικού στο αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο. ... 2. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι καταδικαστική και διαπιστώνεται πειθαρχικό παράπτωμα, που συνεπάγεται πειθαρχική ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, εφόσον γι' αυτό επιβλήθηκε πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή ή δεν επιβλήθηκε ποινή, επαναλαμβάνεται η πειθαρχική δίκη για τυχόν επιβολή ποινής αργίας με απόλυση ή απόταξης. 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και έχει επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής». Σύμφωνα με τα παραπάνω και με δεδομένο ότι τη βάση για την πειθαρχική διαδικασία την αποτελεί η ποινική δικογραφία, γίνεται άμεσα αντιληπτό ότι τυπικά μόνο είναι ανεξάρτητες οι δυο αυτές διαδικασίες, ουσιαστικά όμως η πειθαρχική διαδικασία εξαρτάται από την ποινική, με αποτέλεσμα να παρατηρούνται για το ίδιο θέμα διαφορετικές κρίσεις, με συνέπεια είτε την ατιμωρησία υπαιτίων είτε τον κολασμό αθώων, γεγονός που κλονίζει την αξιοπιστία των θεσμών και των διαδικασιών.

**Αθήνα, Φεβρουάριος 2007**